Warren, 2019.

World Vision

Investigación sobre la situación de la niñez, adolescencia y familias migrantes en la Frontera Norte y Guayaquil, Ecuador

INFORME

Coordinación del estudio

World Vision Ecuador

Sistematización y análisis

Mares Gabriela Sandoval Vizcaíno

Kelly González Rodríguez

Pedro Sebastián Granda

Diseño y diagramación

SaphiStudio: Esmeralda Bolaños
Augusto Cabrera

Este material no puede ser reproducido de ninguna forma
sin la autorización de World Vision Ecuador.

© WORLD VISION ECUADOR, 2021

Oficina Nacional Quito, Pichincha
Gaspar de Villarroel E3-62 entre Jorge Drom y Londres

02 2253 475

ecuador@wvi.org

www.worldvision.org.ec

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS 4

ABREVIATURAS 5

I. INTRODUCCIÓN 6

II. ALCANCES DEL ESTUDIO 9

a. Objetivos del estudio 9
General 9
Específicos 9
b. Alcances y limitaciones 9

III. METODOLOGÍA 13

a. Diseño de encuesta 13
b. Trabajo de campo 16
c. Depuración base de datos 18
d. Procesamiento y análisis de la información 19

IV. RESULTADOS DEL ESTUDIO 21

1. Caracterización de la población 21
2. Condiciones de vida 27
3. Seguridad alimentaria 32
4. Economía del hogar, ocupación y emprendimiento 44
5. Educación y conectividad 54
6. Protección 64
7. Salud 70

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 75

a. Conclusiones 75
b. Recomendaciones 80

VI. BIBLIOGRAFÍA 85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Categorías y variables encuesta "Situación de la población migrante venezolana" 13
Tabla 2: Número de personas de nacionalidad venezolana en Guayaquil y Tulcán 15
Tabla 3: Muestra aplicada según territorio 15
Tabla 4: Ficha técnica de la encuesta 16
Tabla 5: Equipo de World Vision Ecuador para el estudio 16
Tabla 6: Distribución de miembros del hogar por cantón 22
Tabla 7: Edad de miembros del hogar por cantón y género 23
Tabla 8: Configuraciones familiares por cantón 26
Tabla 9: Escala de satisfacción de necesidades básicas 27
Tabla 10: Principales necesidades básicas no satisfechas 28
Tabla 11: Tipo de vivienda 29
Tabla 12: Número de cuartos vs hogares que habitan en viviendas arrendadas 30
Tabla 13: Acceso a servicios básicos 31
Tabla 14: Estrategias de afrontamiento (Total General) 33
Tabla 15: Estrategias de afrontamiento (Media) 34
Tabla 16: Índice reducido estrategias de afrontamiento 38
Tabla 17: Escala del hambre en el hogar 42
Tabla 18: Realización de actividad económica por grupos de edad 46
Tabla 19: ¿Cuál es su ocupación? 47
Tabla 20: Gastos del hogar del mes pasado 51
Tabla 21: Ingresos del hogar del mes pasado 52
Tabla 22: Cobertura de gastos mínimos 53
Tabla 23: Nivel de instrucción más alto alcanzado 55
Tabla 24: Cruce nivel de instrucción más alto alcanzado por género 56
Tabla 25: Cruce nivel de instrucción más alto alcanzado y último curso aprobado 57
Tabla 26: Cruce nivel de instrucción más alto alcanzado y ocupación 58
Tabla 27: ¿Está matriculado o se matriculará en este año lectivo? 60
Tabla 28: En caso de que un miembro del hogar en edad escolar no se encuentre estudiando, ¿cuáles son las razones? 61
Tabla 29: ¿Con cuántas personas deben compartir estos dispositivos? 62
Tabla 30: ¿De qué forma puede acceder a la red/internet? 64
Tabla 31: Tipos de violencia experimentada por algún miembro del hogar 66
Tabla 32: ¿Está embarazada o periodo de lactancia? 71
Tabla 33: Lugares donde los hogares buscan atención médica 72
Tabla 34: Razones para no recibir asistencia en hospital/centro de salud público 73
Tabla 35: Tratamiento del agua para el consumo 73
Tabla 36: Principales fuentes de agua 74

ÍNDICE DE DIAGRAMAS

Diagrama 1: Mapa de localidades donde se levantó la información 17
Diagrama 2: Grupos etarios de miembros del hogar por cantón 22
Diagrama 3: Número de miembros que conforman el hogar 25
Diagrama 4: Jefatura de hogar según género 25
Diagrama 5: Hacinamiento en hogares 31
Diagrama 6: Uso de baño de hogares 32
Diagrama 7: ¿En los últimos 30 días, tu o algún miembro del hogar se fue a dormir con hambre porque no había suficiente comida en el hogar? 39
Diagrama 8: ¿En los últimos 30 días, hubo algún día donde no había nada para comer en el hogar debido a la falta de recursos para conseguir los alimentos? 40
Diagrama 9: ¿En los últimos 30 días, usted o algún miembro del hogar no pudo comer en todo el día y la noche porque no había suficiente comida en el hogar? ... 41
Diagrama 10: Agrupación indicador escala de hambre en el hogar 42
Diagrama 11: ¿En los últimos 7 días, ¿alguno de los menores de 17 años tuvo que acostarse sin poder comer las 3 comidas al día recomendadas? 44
Diagrama 12: ¿La semana pasada realizó actividad que generó ingresos? 45
Diagrama 13: Actividad económica y acceso a seguridad social 48
Diagrama 14: Razones para no acceder a empleo 48
Diagrama 15: Realización de actividad económica por estatus migratorio 49
Diagrama 16: Ocupación de miembros del hogar y estatus migratorio 50
Diagrama 17: Ocupación de miembros del hogar y estatus migratorio 51
Diagrama 18: Principales fuentes de ingresos del hogar 53
Diagrama 19: Cuenta bancaria de algún miembro de hogar 54
Diagrama 20: ¿Asiste a algún centro educativo formal? 59
Diagrama 21: ¿Los niños de este hogar, en edad escolar, tienen acceso a las siguientes tecnologías o dispositivos? (Total) 62
Diagrama 22: ¿Los niños de este hogar, en edad escolar, tienen acceso a internet/red? 64
Diagrama 23: Niñas, niños y adolescentes atendidos en casos de violencia 68
Diagrama 24: Mujeres atendidas en casos de violencia 69
Diagrama 25: Población total que sufre enfermedades graves 70
Diagrama 26: Mujeres embarazadas o en lactancia y lugares de atención médica 72
Diagrama 27: Acceso a jabón y detergente 74

Rivadeneira, 2018.

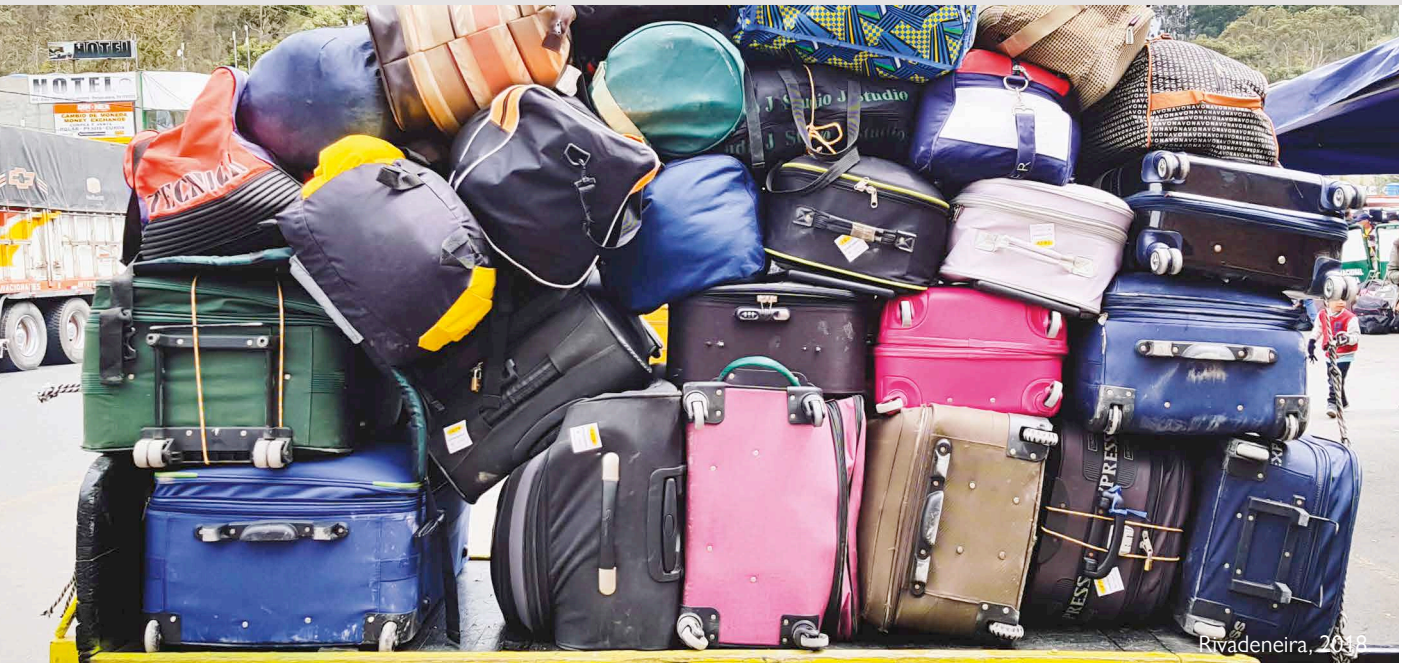
AGRADECIMIENTOS

Agradecemos profundamente a todas las instituciones internacionales y organismos no gubernamentales que apoyaron en las distintas fases de la presente investigación, tales como: Organización Internacional para las Migraciones -OIM, la Agencia de la ONU para los Refugiados -ACNUR, HIAS, Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales Ecuador -ADRA, Consejo Noruego para Refugiados -NRC, Servicio Jesuitas a Refugiados, Alas de Colibrí, Pastoral Social Cáritas Ecuador, Iglesia Hermanos Salesianos, así como a todas las personas que hicieron posible la realización de este estudio. Asimismo, al equipo técnico de World Vision que lideró y apoyó a las distintas etapas del estudio, que está conformado por: Jesús Cárdenas, Consultor de Monitoreo y Evaluación de la Respuesta Regional para Venezuela de World Vision; Golda Ibarra, Oficial de Programas para la Respuesta Regional para Venezuela de World Vision; Mónica Portilla, Directora Subregional de Grant Acquisition and Management -GAM; Lucy Molina, Especialista en Diseño y Desarrollo de Proyectos de World Vision Ecuador; Mabel Bustamante, Analista para diseño de Proyectos de World Vision Ecuador; Angel Cucuri, Coordinador de Calidad Programática e Innovación, World Vision Ecuador; Gabriela Benítez, Coordinadora Nacional de Asuntos Humanitarios y Emergencias, World Vision Ecuador; y Germania Espinoza, Digitadora del área de Diseño Monitoreo y Evaluación, World Vision Ecuador. Finalmente, un agradecimiento al equipo consultor, conformado por Gabriela Sandoval Vizcaíno, Kelly González Rodríguez y Pedro Sebastián Granda, encargado de sistematizar y analizar la información recopilada.

Rivadeneira, 2018

ABREVIATURAS

ACNUR	Agencia de la Organización de las Nacionales Unidas para los Refugiados
ADRA	Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales Ecuador
DME	Diseño, Monitoreo y Evaluación
EGB	Educación Básica General
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
HIAS	Hebrew Immigrant Aid Society
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
NRC	Consejo Noruego para Refugiados
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONG	Organización No Gubernamental
PA	Programa de Área
SNDPINA	Sistema Nacional Descentralizado de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
VBG	Violencia basada en género



Rivadeneira, 2018

I. Introducción

La migración es un fenómeno global, multidimensional, histórico y propio de la humanidad, que impulsa a las personas a trasladarse desde sus comunidades de origen por diversas causas, tanto económicas, sociales, culturales, políticas, laborales, o educativas. Varios son los determinantes al momento de abandonar el país de origen. En el caso del continente americano y específicamente América Latina, al ser tanto una zona de origen, tránsito, retorno, como de destino para migrantes y refugiados, se han registrado varios movimientos migratorios masivos en las últimas décadas. Desde 2015, los flujos migratorios mixtos se han incrementado especialmente desde Venezuela, dada la profunda crisis política, económica y social que se ha extendido por varios años en este país. Esto ha implicado un éxodo de personas hacia distintos lugares de la región, siendo Ecuador uno de los principales países de tránsito y destino. **La migración venezolana en 2015 fue de 700.000 personas y pasó a más de 4 millones para junio de 2019, y hasta finales de 2020, bordeó los 5,5 millones de personas migrantes[1] y refugiadas[2]** (Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela R4V, 2020). De este total, se estima que aproximadamente 2 millones son niñas, niños y adolescentes (EFE, 2020).

Las condiciones de vulnerabilidad de las personas en situación de movilidad humana se agravan y el riesgo de que sus derechos sean violentados es mucho mayor, en especial para grupos poblacionales prioritarios con estatus migratorio irregular[3], así como niñas, niños, adolescentes y mujeres.

La xenofobia, la falta de acceso a servicios como refugio, las críticas condiciones de su travesía hacia el lugar de destino, son algunos de los factores que aumentan su condición de fragilidad.

---

1 El término 'migrante' tiene un uso común y alude "a toda persona que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones" (OIM, 2019: 132).

2 El término 'refugiado' se refiere a la persona que "reúne las condiciones necesarias para recibir la protección de las Naciones Unidas proporcionada por la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados (ACNUR)" (OIM, 2019: 191). Esto se presenta sobre todo en situaciones de conflictos armados o persecución que ponen en riesgo la vida de las personas por lo que requieren de la asistencia (asilo y protección) no solo de ACNUR sino de los estados y otros organismos (Edwards, 2016).

3 El término 'migrante en situación irregular', en contraste al migrante regular, se refiere a "la persona que se desplaza o se ha desplazado a través de una frontera internacional y no ha sido autorizada a ingresar o permanecer en un Estado de conformidad con las leyes de ese Estado y los acuerdos internacionales en que ese Estado sea parte" (OIM, 2019: 134).

A estos se añade la actual pandemia global por Covid-19, que agrava aún más sus condiciones (incluyendo una inserción socioeconómica plena), ante una limitada respuesta global de países, sistema multilateral, organismos regionales, y sociedad civil.

En el caso de Ecuador, **entre el 2016 hasta la mitad del 2019, más de 1,7 millones de refugiados y migrantes venezolanos ingresaron al país de forma regular**. Sin embargo, con el cambio de políticas en el país (Decreto Ejecutivo No. 826 de 26 de julio de 2019) respecto al requerimiento de visas, se incrementó el ingreso por puntos migratorios irregulares de esta población, así como las vulnerabilidades y riesgos derivados de esto. **Las proyecciones a diciembre de 2021 contemplan que la población venezolana que llegue a Ecuador será de aproximadamente 602.000 (el 39,5% serían mujeres, el 10,9% niñas, el 39,5% hombres y el 10,2% niños), de las cuales 522.000 tendrían a este país como lugar de destino y 80.000 transitarán a otros países.** Producto de la pandemia, durante 2020 se produjo un incremento de los desafíos (cobertura de necesidades básicas, vivienda, trabajo, ingresos, educación, salud) que enfrenta la población. En una encuesta conducida entre julio y agosto de 2020 a 3.356 hogares de migrantes venezolanos con cobertura en 23 provincias en Ecuador, se registró que, pese a estos desafíos, **el 88% de hogares mantendrían su residencia actual (dentro del país), y un 27% señaló que familiares o amigos pretendían arribar a Ecuador a finales de 2020** (Inter-Agency Coordination Plataforma for Refugees and Migrants from Venezuela, 2021: 122,125-126).

Ante este preocupante contexto humanitario de personas venezolanas en situación de calle y de familias enteras que no alcanzan el pleno goce de sus derechos humanos básicos, World Vision Ecuador se inserta como una organización internacional de carácter humanitario que trabaja en coordinación con el Estado ecuatoriano por el bienestar de niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades, en aras de fortalecer el Sistema Nacional Descentralizado de Protección Integral a la Niñez y Adolescencia (SNDPINA). El trabajo de World Vision busca potenciar las capacidades de la población para el empoderamiento y ejercicio pleno de sus derechos, de cara a reducir la pobreza y la injusticia. **World Vision trabaja en varios territorios de Ecuador, mediante 14 Programas de Área (PA) y 10 Proyectos Especiales4, para promover el desarrollo transformador sostenible que se construye con las comunidades, en asocio con actores clave, tales como el gobierno central y sus instituciones, gobiernos autónomos descentralizados (GAD), organizaciones comunitarias y sociedad civil.** En este sentido, World Vision consideró necesario reforzar las acciones de ayuda humanitaria orientadas a población venezolana, las cuales fueron más intensas en el período de Emergencia Sanitaria por Covid-19.

Por ello, World Vision Ecuador ejecutó la investigación sobre la **"Situación de la niñez, adolescencia y familias migrantes en la Frontera Norte y Guayaquil"**, a partir del levantamiento de encuestas a 800 familias venezolanas en los cantones Tulcán y Guayaquil, con miras a comprender sus principales problemáticas, riesgos y vulneraciones, para diseñar y ejecutar proyectos de protección, inclusión social y económica, con un enfoque especial en la atención a la niñez y adolescencia migrante, así como de género.

El informe contiene siete (7) capítulos, además de la introducción (capítulo 1), en el **capítulo II** se presenta un resumen ejecutivo con los principales resultados y hallazgos de la investigación.

---

[4] World Vision Ecuador, durante 2020, trabajó con 65.116 niñas, niños, adolescentes y sus familias mediante sus programas de área. Los programas de área son: Colta, Chillanes, Guano, Pungalá, Píllaro, Quito y Tiquizambi en la región Sierra, y Rioverde, Flavio Alfaro, Portoviejo, Santa Ana, Baba, Vinces y Guayaquil en la región Costa.

En el capítulo III, se exponen los alcances del estudio en términos metodológicos, respecto a sus objetivos, la muestra, los territorios donde se recabó la información, el cálculo del índice de estrategias de afrontamiento y la escala del hambre y demás elementos que orientarán al público lector para la comprensión adecuada de los resultados presentados. En el **capítulo IV** se expone la metodología, la cual principalmente es de enfoque cuantitativo, y se brinda información relevante acerca del trabajo de campo y cómo operó el equipo encuestador. Adicionalmente, se presenta información sobre el tratamiento que se dio a las bases de datos y el procesamiento de estas.

El capítulo V contiene los resultados del estudio, los cuales fueron organizados en siete (7) acápites denominados de la siguiente manera: 1) Caracterización de la población, 2) Condiciones de vida, 3) Seguridad alimentaria, 4) Economía del hogar, ocupación y emprendimiento, 5) Educación y conectividad, 6) Protección y, 7) Salud. Para el análisis de los resultados se tuvo en cuenta los enfoques de género, niñez y adolescencia.

Finalmente, en el **capítulo VI** se exponen las conclusiones y recomendaciones que surgieron a partir de los hallazgos presentados en el capítulo anterior, los cuales brindan lineamientos para la construcción de proyectos y estrategias alrededor de la atención humanitaria que requiere la población en movilidad humana de nacionalidad venezolana. **El capítulo VII** contiene la bibliografía utilizada durante el desarrollo de la investigación.

Rivadeneira, 2018.

II. Alcances del estudio

En esta sección se presentan los objetivos del estudio, así como sus principales alcances en términos metodológicos, de levantamiento de información y de cálculo de indicadores referentes a seguridad alimentaria y escala del hambre. Si bien se parte de un enfoque cuantitativo, se cuenta con información cualitativa, proveniente de los relatos del equipo encuestador, que permite contrastar la información.

a. Objetivos del estudio

General

Procesar y analizar la información cuantitativa recabada por World Vision Ecuador sobre la situación de la niñez, adolescencia y familias migrantes con un enfoque de género, en Tulcán y Guayaquil.

Específicos

- Analizar la información recopilada sobre el perfil de los miembros de las familias migrantes establecidas en los territorios de estudio.
- Identificar las condiciones/características de las viviendas que ocupan las familias migrantes (infraestructura, hacinamiento, agua y saneamiento, servicio básico).
- Identificar las brechas de acceso a medios de vida, educación, salud, protección, legales, sistema económico y financiero de las familias migrantes.
- Determinar las limitantes sociales, culturales, económicas para una inserción social y económica.
- Identificar las brechas de seguridad alimentaria.
- Identificar los tipos de vulneraciones de derechos y riesgos de violencia a los que está expuesta la población migrante (incluyendo tipos de trata de personas).

b. Alcances y limitaciones

Para la consecución de los objetivos planteados existen consideraciones metodológicas que inciden en el alcance de la información y que se describen a continuación:

- Para el diseño de la muestra se tomaron cifras aproximadas de la población venezolana disponible en la plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), por lo que la representatividad de la muestra está sujeta a las limitaciones de registro y de información de personas en situación de movilidad humana de la misma plataforma.
- Las dos ciudades escogidas para el estudio, si bien son zonas donde se concentra aproximadamente el 14% y 12% del total de la población venezolana (Tulcán y Guayaquil), existen otras urbes que acogen un importante porcentaje de población, tanto en tránsito como en destino, y que también son zonas fronterizas (Quito 15%, Machala 13%, Ibarra 8%, Huaquillas 7%).
- Las muestras tomadas en Tulcán y Guayaquil, y específicamente en los sectores seleccionados, si bien responden a una exploración con otras organizaciones humanitarias, se enfocan: en población en situación de tránsito de migrantes y refugiados venezolanos

en el caso de la ciudad de Tulcán; y en población vinculada con actividades de comercio informal en el caso de Guayaquil.

- Para la selección de los encuestados no se establecieron filtros relativos a aspectos sociodemográficos o de tiempo de permanencia en el Ecuador; para su identificación se recurrió a la referencia de otros encuestados.
- La información obtenida a través de la encuesta a hogares fue respondida por un informante por familia, en menor medida se hizo en compañía de otros miembros, lo cual incidió en las respuestas obtenidas. La mayor parte de encuestas se levantó en espacios públicos y espacios de trabajo (venta ambulante), lo que afectó en el tiempo brindado a la encuesta y que pueda ser concluida. Los encuestadores reportaron un bajo nivel rechazo y abandono de las encuestas. Esto no fue registrado en el sistema, solamente se subieron encuestas completas.
- En el levantamiento de información, la desconfianza por parte de la población encuestada en un primer momento fue limitante para el levantamiento. Esto se buscó subsanar con el uso elementos de identificación de la organización; sin embargo, esto también generó expectativas de acceso a ayuda humanitaria.
- La representación estadística de la muestra, de acuerdo con su diseño, está garantizada en cada localidad; por lo que para otros segmentos sociodemográficos el análisis tendrá un alcance comparativo.
- En relación con los temas y variables aplicadas, uno de los aspectos que causó mayor dificultad en responder a las personas giró en torno al reporte de gastos e ingresos, dado sus condiciones de vida y que tenían una referencia del día a día, lo cual dificultó la proyección mensual de estos valores.
- En el registro de situaciones de violencia, dado que la información registrada se refiere de forma general a los miembros del hogar, esto puede invisibilizar situaciones de violencia en grupos vulnerables como mujeres, niñas, niños y adolescentes, quienes no fueron entrevistados directamente.

Dadas las especificidades del estudio exploratorio, es importante considerar que los resultados dan cuenta de las características y contexto de la población encuestada, por tanto, no pueden generalizarse a toda la población venezolana en condición de movilidad humana en Ecuador. Sin embargo, permiten evidenciar particularidades de ciertos grupos familiares y, al contrastar con fuentes secundarias, confirman problemáticas que afectan a este grupo humano.

De manera específica, es pertinente hacer mención sobre los dos módulos de preguntas seleccionados por World Vision Ecuador para evaluar la brecha de seguridad alimentaria de la población encuestada, que se desprenden de herramientas e indicadores aplicados por entidades no gubernamentales, organismos humanitarios, gobiernos e investigadores. Se puntualizarán aspectos metodológicos que marcan el alcance y limitaciones para su interpretación.

Estrategias de afrontamiento

El "Índice de Estrategias de Afrontamiento" con sus siglas en inglés CSI, es una herramienta utilizada para dar cuenta de las respuestas conductuales que aplican las personas en casos de escasez de alimentos en sus hogares (Maxwell, 2008: 1). Esto se mide a través de la determinación de un listado de estrategias relacionadas con ajustes en la dieta, iniciativas para aumentar ingresos/

Chicaiza, 2013.

suministros de alimentos, así como la reducción del número de miembros por alimentar o raciones. Este listado debe ser producto de una adecuada adaptación y contextualización con la población objetivo a través de herramientas cualitativas, así como del seguimiento de algunos principios relativos a su vinculación con el consumo de alimentos, reversibilidad, facilidad de interpretación, entre otros. Así, a través de la determinación de la frecuencia con la que se producen esos comportamientos, al igual que la gravedad de los mismos, es posible indagar sobre el estado de seguridad alimentaria de los hogares.

Para la medición de la frecuencia, la metodología recomienda utilizar como período de recuperación de información la semana (0-7 días), para tener un equilibro entre representatividad y exactitud. En este caso, World Vision Ecuador consideró el período de 30 días[5], que brindaría información más representativa del comportamiento típico, aunque podría ser menos precisa respecto a la recordación de los comportamientos reales de la población (Maxwell, 2008: 8). En cuanto a la categorización y ponderación de la gravedad de las estrategias, la metodología alerta sobre la importancia de no hacer asunciones, y siendo consecuente con un enfoque participativo y de pertinencia sociocultural se conmina a determinarlas a través de un consenso con la población objetivo para evitar errores de análisis (Maxwell, 2008: 9-12).

La puntuación producto de la frecuencia y ponderación de cada estrategia generará un índice bruto, considerándose que, a mayor puntuación más inseguro será el hogar en términos de alimentación. En relación con esta interpretación, se observa que los resultados pueden agregarse por subgrupos de hogares o ubicación; también se recomienda el uso de más de un indicador de seguridad alimentaria para triangular y tener una mayor certeza sobre el estado de salud alimentaria.

Cabe resaltar que, tras varias investigaciones donde se ha aplicado la medición de este índice, se han identificado 5 comportamientos de afrontamiento que serían más comunes entre los diversos hogares y localidades, estableciéndose ponderaciones sobre la gravedad de las mismas para el cálculo de un índice "reducido". El cual es muy útil para para una comparación entre localidades al medir el mismo conjunto de comportamientos (Maxwell, 2008: 17); por lo que

[5] La escala empleada fue: diario; frecuentemente (3-6 días por semana), algunas veces (1-2 días por semana), pocas veces (1-3 días por mes) y nunca, con una valoración de 4 a 0.

se considera pertinente aplicarlo en este estudio, considerando las restricciones vinculadas con aspectos metodológicos de diseño de la encuesta y levantamiento de información.

Escala del hambre

La "Escala del Hambre en el Hogar" con sus siglas en inglés HHS, es un indicador de inseguridad alimentaria utilizado para medir el hambre de los hogares en contextos interculturales, con grupos poblacionales diferentes. A través de una encuesta se indaga sobre las reacciones de la población ante la privación de alimentos en el hogar. La herramienta se compone de 3 preguntas para medir la frecuencia de ocurrencia en un período de 4 semanas (30 días) de experiencias graves de inseguridad alimentaria (Ballard, 2011: 1-2, 5).

Al igual de que en las estrategias de afrontamiento, se evidencia la importancia adaptar la herramienta conjuntamente con informantes clave y grupos focales para garantizar que las preguntas conserven el significado original[6]. A lo que se suman especificaciones sobre la capacitación y aplicación del instrumento por parte de los encuestadores; un aspecto a resaltar es la importancia de que la información la provea un informante idóneo (la persona responsable de la distribución y preparación de alimentos).

Para su tabulación se ha establecido una puntuación en base a la frecuencia de ocurrencia de cada una de las reacciones sobre las que se indaga en cada hogar, de lo cual se desprende un valor acumulado que es clasificado en base a una escala, compuesta por 3 categorías de hambre en el hogar (escasa-inexistente, moderada y severa). Otro indicador empleado para el análisis corresponde a la mediana.

Se recomienda no utilizar este indicador como una medida única e independiente de inseguridad alimentaria; entre otros elementos con los cuales se puede complementar el análisis se encuentran la información sobre estrategias de afrontamiento (Ballard, 2011: 6).

[6] Se establece un procedimiento específico para el proceso de traducción de las preguntas (idioma original en inglés) al idioma de la población objetivo.

Huber, 2019.

III. METODOLOGÍA

La metodología utilizada para el levantamiento de información del estudio fue de enfoque cuantitativo; el cual permite describir, generalizar y realizar asociaciones entre variables del fenómeno estudiado y en un tiempo determinado. La principal herramienta metodológica que se usó para el levantamiento de la información fue una encuesta dirigida a población venezolana, principalmente a grupos familiares en Tulcán y Guayaquil. Los informantes de la encuesta debían ser personas de 17 años en adelante. Asimismo, se complementó la información con herramientas cualitativas, diario de campo del encuestador, entrevistas al equipo encuestador y la sistematización de estas.

a. Diseño de encuesta

General

Para identificar la situación de la población migrante venezolana en los territorios mencionados, el área de Diseño Monitoreo y Evaluación de World Vision Ecuador, con la guía y apoyo del equipo de la Respuesta Regional de Venezuela de World Vision, diseñó una encuesta que contó con dos grandes secciones. La primera "Miembros del hogar", que proporcionó datos de caracterización sociodemográfica por grupo familiar y por cada persona que lo conformaba. Esta sección contó con cuatro (4) categorías que incluyeron variables como: número de miembros del hogar y la relación con el jefe/a del hogar, edades, educación, ocupación, situación de discapacidad entre otras. La segunda sección de la encuesta "Encuesta hogar" está estructurada con siete (7) categorías, que ahondó a nivel de grupo familiar las necesidades y los riesgos de la población a partir de variables como tipo de vivienda, acceso a servicios, alimentación (escala del hambre) y demás variables presentadas en la siguiente tabla.

Tabla 1:
Categorías y variables encuesta "Situación de la población migrante venezolana"

SECCIÓN	CATEGORÍA	VARIABLES
Miembros de Hogar	Conformación del hogar	Nombres de cada miembro. Parentesco en relación con jefe/a de hogar. Género. Edad.
	Educación	Nivel de instrucción más alto. Último año aprobado. Acceso actual al sistema educativo.
	Salud	Situación de discapacidad. Identificación de enfermedades crónicas. Embarazo (adolescentes mujeres desde 12 años en adelante).
	Actividad económica/ Ocupación/Seguridad social	Actividad económica que realizó la última semana y generó ingresos. Tipo de ocupación. Acceso a seguridad social.
	Regularización	Estatus migratorio. Razón de no regularización.

SECCIÓN	CATEGORÍA	VARIABLES
Hogar	Identificación general de necesidades	Escala de satisfacción necesidades básicas. Identificación de las 3 principales necesidades básicas no satisfechas.
	Alojamiento y WASH	Tipo de vivienda. Número de cuartos para dormir. Acceso a servicios básicos. Acceso y tratamiento al agua de consumo. Servicio sanitario.
	Medios de vida	Ingresos y gastos del hogar. Principales fuentes de ingresos del hogar. Alcance de ingresos del hogar. Acceso a servicios financieros.
	Brechas de acceso	Razones por las que una niña o niño del hogar no estudia. Razones de no acceso a empleo de adultos. Razones para no emprender.
	Brechas de seguridad alimentaria	Estrategias de afrontamiento para adquirir alimentos. Escala del hambre. Identificación de frecuencia de acceso de alimentos en menores de 17 años (grupo de edad).
	Protección y educación	Identificación de riesgos y vulnerabilidades por grupo prioritario (mujeres, niñas, niños y adolescentes). Acceso a servicios de atención por vulnerabilidad identificada. Acceso a internet y tecnología de niñas, niños y adolescentes en edad escolar. Violencia de género.
	Materiales de prevención/Bienes y servicios básicos	Servicios de atención en caso de enfermedad. Identificación de integrantes del hogar enfermos durante los últimos 30 días. Acceso a atención de instituciones de salud pública.

Diseño muestral

Para la identificación de acceso a servicios y principales necesidades de la población venezolana en movilidad humana, World Vision Ecuador hizo en primera instancia un rastreo del universo de la población objetivo, para así realizar un cálculo aproximado de la muestra. Según la Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), en noviembre de 2020 se estimaron 270.293 personas de nacionalidad venezolana en Ecuador, a pesar de que las fronteras de Ecuador con Colombia y Perú estuvieron cerradas por las medidas adoptadas por el gobierno debido a la emergencia sanitaria por Covid-19, esta cifra aumentó un 35% en diciembre del mismo año.

Fórmula utilizada para diseño de muestra

$$n = \frac{Z^2 * N * P * Q}{E^2 (N-1) + Z^2 * P * Q}$$

Z (95%)	1,96
N	
e	0,05
P	0,5
Q	0,5

$$n = \frac{0}{0,9579} \qquad n = 0$$

n = 0 encuestas

N = Población

e = % de error aceptable

P Proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

Este dato es generalmente es desconocido y se suele suponer que p = q = 0,5 que4 es la opción más segura

q = es la diferencia entre 1 – p

Elaborado por: World Vision Ecuador

Siguiendo los datos de la plataforma R4V, para noviembre se calculó que el **19% de la población venezolana en movilidad humana en Ecuador se encontraba en los cantones de Guayaquil y Tulcán.** A partir de este dato, se procedió hacer el cálculo de la muestra representativa estadísticamente para ambos territorios.

Tabla 2:

Número de personas de nacionalidad venezolana en Guayaquil y Tulcán

Territorios	%	Población	Familia (3,9 miembros por hogar)	Muestra
Guayaquil	6,4%	23.223	5.955	361
Tulcán	12,5%	45.358	11.630	372
			Total	733

Fuente y elaboración: base de datos, World Vision Ecuador.

El total de la muestra fue de 800 grupos familiares, 427 en Guayaquil y 373 en Tulcán. Las entrevistas se aplicaron de manera paralela en ambos cantones, en lugares estratégicos de cada ciudad como las terminales terrestres y lugares de alta presencia de comercio y ventas ambulantes, de esta manera el equipo encuestador fue ubicando a la población encuestada.

Tabla 3:

Muestra aplicada según territorio

Región	Cantón	Número de familias encuestadas
Costa	Guayaquil	427
Sierra	Tulcán	373
	Total	800 familias

Fuente y elaboración: base de datos, World Vision Ecuador.

De acuerdo con el muestreo ejecutado por World Vision Ecuador se estimó que la encuesta tiene un nivel de confianza del 95% y garantiza errores alfa y beta de +5% de error. No se requirió la aplicación de una ponderación para el procesamiento de la encuesta.

Tabla 4:
Ficha técnica de la encuesta

Estudio	Investigación sobre la situación de la niñez, adolescencia y familias migrantes en la Frontera Norte y Guayaquil, Ecuador
Cantones de aplicación	Tulcán y Guayaquil, Ecuador
Periodo de recolección de datos	18 de noviembre hasta 11 de diciembre de 2020
Cantidad encuestas aplicadas	801
Cantidad encuestas válidas	800 (373 Tulcán y 427 Guayaquil)
Instrumento	Formulario de encuesta, 2 secciones (hogar y miembros de hogar), 76 preguntas
Formato de recolección	Presencial usando Google Forms
Enfoque metodológico	Cuantitativo, muestreo por conglomerados
Unidad de muestreo	Hogar
Sexo y edad de participantes	Mujeres y hombres de 17 años en adelante
Margen de error	+-5%
Nivel de confianza	95%

Fuente y elaboración: base de datos, World Vision Ecuador.

b. Trabajo de campo

El levantamiento de la información se extendió desde el 18 de noviembre hasta el 11 de diciembre de 2020. Para ello, se conformó un equipo de World Vision Ecuador, compuesto por seis personas: cuatro en campo, una en consolidación y revisión de bases de datos y un coordinador y supervisor del estudio. El equipo de encuestadores contó con experiencia en levantamiento de línea base y distintos estudios para la organización. Las encuestas se aplicaron de manera simultánea según el territorio.

Tabla 5:
Muestra aplicada según territorio

Región	Rol en el proceso	Nro.
Coordinador	Supervisión de la implementación del diseño y cumplimiento de hitos del proceso.	1
Digitadora	Consolidación de información, procesamiento y elaboración del Reporte.	1
Encuestadores	2 para Tulcán 2 para Guayaquil	4

Fuente y elaboración: base de datos, World Vision Ecuador.

Aplicación de la encuesta

Para la aplicación de la encuesta se diseñó un formulario con ambas secciones de la encuesta en la plataforma *Google Forms*, que permitió la consolidación automática de los datos en archivo de hoja de cálculo Excel. A cada encuestador/a se le asignó un dispositivo (teléfono celular) en el que tenía acceso a los enlaces de las dos secciones de la encuesta; de esta manera, una vez recabada la información se subía de manera inmediata en la plataforma mencionada.

Territorios y zonas de aplicación de la encuesta

Para la ubicación de la población objetivo, World Vision Ecuador hizo un primer acercamiento con otras organizaciones humanitarias que operaban en los cantones seleccionados, con el fin de referenciar lugares donde existe mayor presencia de población venezolana. Se contactó en Tulcán con Hebrew Immigrant Aid Society (HIAS), Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales Ecuador (ADRA), Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Consejo Noruego para Refugiados (NRC), Fundación Alas de Colibrí, Pastoral Social CARITAS Ecuador, el Servicio Jesuita a Refugiados Ecuador y la Agencia de la Organización de las Nacionales Unidas para los Refugiados (ACNUR). En Guayaquil con HIAS y la Iglesia Hermanos Salesianos.

Diagrama 1:

Mapa de localidades donde se levantó la información

El levantamiento de información en **Tulcán** se efectuó en la terminal terrestre y sus alrededores, así como distintos lugares de la ciudad fueron las zonas donde el equipo encuestador encontró mayor concentración de la población objetivo del estudio. En las mañanas, los miembros del equipo recabaron información en la terminal y por la tarde en la ciudad. Algunas entrevistas que se aplicaron en la terminal fueron interrumpidas por la presencia de la policía, que permanentemente requisaba el equipaje de las y los migrantes venezolanos. Sin embargo, el equipo encuestador manifestó que la policía no les colocaba multas y que se aseguraban que las personas no portaran armas. En dos ocasiones el equipo encuestador se ubicó en la frontera

norte de Ecuador-Colombia para aplicar encuestas, pero debido a la pandemia por el Covid-19 y a las medidas tomadas por el gobierno de Ecuador, esta se encontraba cerrada, por tal motivo, no se evidenció un flujo significativo de migrantes venezolanos en esta zona.

Respecto a Guayaquil, el equipo encuestador cubrió las zonas norte, centro y sur de la ciudad. En la zona norte, aplicaron encuestas en La Alborada, sector comercial de la ciudad, donde se evidenció un alto volumen de personas venezolanas. Asimismo, en la Avenida de las Américas con Francisco de Orellana se observaron varios semáforos, los cuales permitieron ubicar población venezolana dedicada a la venta ambulante. En la zona del centro, se recabó información en el sector de la Bahía, calle 9 de octubre y el Malecón 2000. También se levantaron encuestas en la terminal terrestre de Guayaquil y en algunas paradas de buses. En estos sectores la población venezolana estaba de tránsito, pues su destino final eran países como Perú o Chile, y en algunos casos buscaban trasladarse a ciudades como Quito. En la zona sur de la ciudad se recabó información alrededor de centros comerciales como el Mall del Sur y Riocentro Sur, en algunos semáforos donde la población objetivo se dedicaba principalmente a la venta ambulante (agua, papel higiénico, toallas húmedas, dulces, entre otros). También se entrevistaron a personas en situación de calle que se ubicaban debajo de puentes.

Tanto en Tulcán como en Guayaquil se evidenció desconfianza por parte de las personas encuestadas; el temor a ser deportados (principalmente en Tulcán) y multados por las ventas ambulantes (principalmente en Guayaquil) fueron las causas para evitar brindar información como datos de contacto, acceder a la aplicación de la encuesta o el apuro para culminar la encuesta. El uso de chalecos de identificación del equipo encuestador fue clave para generar confianza y evitar que la población considerara que el equipo correspondía a instituciones públicas como el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana o la misma Policía Nacional.

Asimismo, se realizaron dos entrevistas con el equipo encuestador, la primera se llevó a cabo el 15 de diciembre de 2020 a nivel interno de la organización y la segunda entrevista se realizó el 19 de enero de 2021 con el equipo consultor. Ambas entrevistas fueron sistematizadas por el equipo consultor, como insumo de corte cualitativo. Las entrevistas aportaron información relevante para la contextualización de los datos cuantitativos del estudio, por ejemplo, la aclaración de cómo se aplicaron ciertas preguntas o cómo las personas respondían a las mismas, ayudaron a la interpretación de los datos. El equipo de encuestadores describió algunas experiencias vividas en campo que llevaron a reafirmar situaciones de riesgos y vulneraciones por las cuales atraviesa la población objetivo del estudio, para mencionar algunas, la xenofobia por parte de la población ecuatoriana, casos de abuso sexual o población venezolana que está por fuera de la red de asistencia de las organizaciones humanitarias que operan en los territorios, fueron elementos claves para la comprensión integral del estudio. La información cualitativa recabada será presentada durante los hallazgos de la investigación, en el siguiente capítulo.

c. Depuración de la base de datos

Concluido el levantamiento de la información a mediados de diciembre de 2020, el área de DME (técnica responsable de depuración de la información y el coordinador) fue la encargada de una primera la revisión y depuración de los datos. Se establecieron dos bases de datos (miembros del hogar y hogar) en hojas de cálculo en formato Excel. A través de consultas con el equipo de encuestadores y contactos directos con los informantes que pudieron ser contactados vía telefónica, se confirmó o completó información.

En un segundo momento, en enero de 2021, las bases de datos fueron revisadas por el equipo consultor[7], con el fin de identificar la coherencia y consistencia de la información recabada. Se coordinó con el área DME para la unificación, codificación o recodificación de variables que lo requirieron. El equipo consultor emitió documentos de revisión de las bases de datos señalando observaciones, propuesta de agrupación y codificación de variables semi abiertas. Se efectuaron reuniones con la técnica asignada por DME para la revisión de las bases de datos y los documentos durante los días 7 y 20 de enero de 2021, lo que se complementó con consultas puntuales vía telefónica o correo electrónico *(Anexo: 4)*.

En este proceso se establecieron verificaciones sobre registro de miembros hogar y relación de parentesco con el jefe de hogar, género, edad, el cumplimiento de filtros relativos a la presencia de niñas, niños, adolescentes o mujeres en los hogares (de acuerdo con los rangos de edad establecidos), en el caso de variables encadenadas se verificó la consistencia de las respuestas. También se revisó la relación entre nivel de instrucción y último año aprobado. En el caso de niñas, niños y adolescentes de 3 a 17 años, se unificaron las respuestas en relación al sistema vigente en Ecuador en cuanto a Educación General Básica (EGB) y Bachillerato.

Adicionalmente, en las variables de opción múltiple se procedió a tratar de manera individual (dicotómica) cada opción de respuesta, generándose nuevas columnas en la base de datos. En el caso de variables continuas como edad, gastos e ingresos se generaron nuevas variables para establecer grupos comparativos. Se generaron variables adicionales con fines de análisis e identificar brechas: composición familiar, número de miembros en el hogar, estatus migratorio, jefatura de hogar, grupos etarios, hogares con miembros mujeres, hogares con mujeres embarazadas, hacinamiento.

Para la revisión de inconsistencias o pérdida de información en las variables, World Vision Ecuador efectuó la respectiva depuración y recuperación de información de manera similar a la primera fase. Como se mencionó en el acápite anterior, se generó una reunión con los encuestadores con quienes que pudo verificar aspectos claves sobre el proceso de levantamiento de información, aplicación de preguntas y otras observaciones derivadas de la depuración de las bases de datos. Finalmente, tras proceso de revisión de las bases de datos se eliminó un registro de la base de datos (F0474) por inconsistencia de la información.

d. Procesamiento y análisis de la información

Para la generación de tablas con frecuencias y porcentajes, estadísticos (máximo, mínimo, media, desviación estándar), cruces de variables y gráficos, se generaron tablas dinámicas en las hojas de cálculo. Para el análisis de la información, se empleó la información cualitativa sistematizada producto de la retroalimentación y entrevista con los encuestadores a fin de contextualizar, profundizar o complementar los resultados de la encuesta. También se consideró información de fuentes secundarias relativas a investigaciones e intervenciones respecto a la situación de movilidad humana de población venezolana en Ecuador.

Dadas las especificidades de los módulos de preguntas establecidos para identificar brechas de seguridad alimentaria, en una hoja de datos distinta se trabajó la recodificación de variables

[7] World Vision Ecuador, contrató en el mes de enero de 2021 a un equipo consultor para desarrollar la consultoría "Situación de la Niñez, Adolescencia y Familias Migrantes en Frontera Norte y Guayaquil". El equipo consultor estuvo conformado por tres profesionales en políticas públicas, antropología y relaciones internacionales, con experiencia en estudios de movilidad humana y niñez y adolescencia.

de las estrategias de afrontamiento y estrategia del hambre. Para una lectura detallada de las estrategias de afrontamiento, se consolidó una tabla que permitiera identificar situaciones de inseguridad considerado aspectos sociodemográficos de los hogares como su configuración, jefatura, presencia de niñas, niños, adolescentes y de mujeres y estatus migratorio. Previo al procesamiento de estas variables, se sostuvo una reunión el 01 de febrero de 2020, entre técnicos de World Vision Ecuador y el equipo consultor para precisar aspectos metodológicos y alcance de la información levantada.

En el caso de las estrategias de afrontamiento las opciones de respuesta se recodificaron con la siguiente escala:

- A diario = 4
- Frecuentemente (3-6 días por semana) = 3
- Algunas veces (1-2 días por semana) = 2
- Pocas veces (1-3 días por mes) = 1
- Nunca = 0

Para el cálculo del índice reducido, se consideraron las cinco variables estándar y el peso preestablecido en la metodología previamente citada. En cuanto a la escala del hambre, siguiendo la metodología, las seis preguntas del módulo se recodificaron en tres preguntas de la siguiente manera:

¿En los últimos 30 días, hubo algún día donde no había nada para comer en el hogar debido a la falta de recursos para conseguir los alimentos?

- No = 0
- Si (repregunta), ¿Qué tan frecuente pasó esto en los últimos 30 días?
- Rara vez (1-2 veces) = 1
- Algunas veces (3-10 veces) = 1
- Frecuentemente (más de 10 veces) = 2

La sumatoria de las tres preguntas dio lugar a una nueva variable continua con valores de 0 a 6, que se agruparon siguiendo la escala predefinida: escasa-inexistente (0-1), moderada (2-3) y severa (4-6).

Vargas, 2018.

IV. Resultados del estudio

Previo a la presentación de los resultados principales del estudio, vale resaltar, como se mencionó en la metodología, que la investigación se efectuó en dos cantones claves de Ecuador, debido al alto tránsito y acogida de población migrante de nacionalidad venezolana en dichos territorios. Guayaquil es considerada como una de las principales ciudades de desarrollo económico-industrial por su cercanía con el océano Pacífico y su condición como puerto (SENPLADES, 2019). Por tal motivo, Guayaquil se constituye como una ciudad atractiva para la población en movilidad humana en busca de estabilidad laboral y económica. Por su parte, Tulcán es una ciudad que se conoce como uno de los principales pasos fronterizos con Colombia, que facilita el intercambio internacional de productos y de movilidad humana (SENPLADES, 2019). En este sentido, la población en movilidad humana que transita vía terrestre y que proviene de Colombia, predomina su ingreso por Tulcán, pero usualmente no seleccionan esta ciudad como destino final de su trayecto migratorio, sino que se embarca ya sea a otra ciudad de Ecuador o a otro país. Con este breve contexto de las ciudades elegidas para la investigación, se da paso al desarrollo de los principales resultados del estudio.

1. Caracterización de la población

Como se señaló previamente, **la información levantada provino de 800 familias y un total de 1.939 personas, de las cuales el 45,8% fueron mujeres y el 54,2% hombres.** La población encuestada en Tulcán en su mayoría estaba en tránsito, algunos se encontraban en esa localidad entre 3 a 4 meses y otros permanecían entre 1, 2 a 7 días principalmente por la falta de recursos para trasladarse, sea a otras ciudades dentro de Ecuador o a la frontera con Perú. En el caso de la población de Guayaquil, la mayoría de las personas encuestadas vivían en esa ciudad por aproximadamente 2 a 3 años, aunque habían llegado hace 1 a 3 meses; algunas personas indicaron que se encontraban trabajando para poder enviar remesas a sus familiares en Venezuela. En los casos en que se encuestó población en tránsito en Guayaquil, se indicó que permanecían cerca de una semana en esa localidad (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 19 de enero de 2021).

Tabla 6:

Distribución de miembros del hogar por cantón

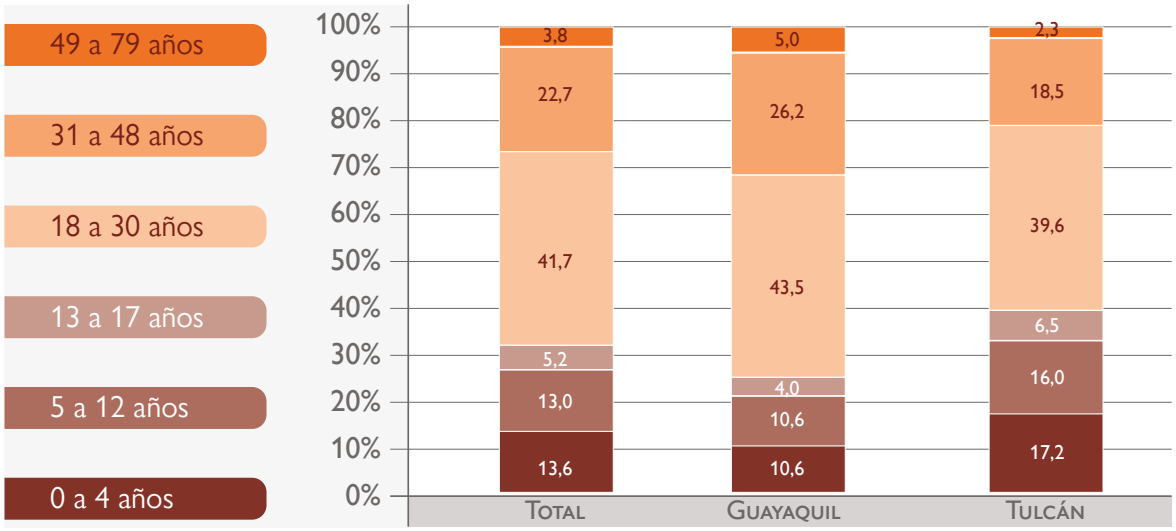
Cantón	Frecuencia	Porcentaje
Guayaquil	1.062	54,8%
Tulcán	877	45,2%
Total general	1.939	100,0%

Las edades de los miembros de hogar oscilan entre 0 a 79 años, con un promedio de 22,6 años. La mayor parte de la población **(41,7%) son jóvenes entre los 18 a 30 años**, la población adulta entre **31 a 48 años asciende al 22,7%** y la **de 49 a 79 años al 3,8%**[8]. **El 31,8% de la población** son **niñas, niños y adolescentes**, siendo **mayoritario el grupo entre 0 a 12 años**. Cabe destacar que en la localidad de Guayaquil los niñas, niños y adolescentes representan el 25,3% de la población, mientras que en Tulcán este valor asciende al 39,7%.

En el caso de la población masculina hay una disminución significativa en el rango etario, así la edad máxima se reduce a 67 años en el caso de Guayaquil y a 61 años en el caso de Tulcán. En esta última localidad la edad promedio de los hombres es de 18,9 años.

Diagrama 2:

Grupos etarios de miembros del hogar por cantón



Miembros del hogar por cantón y género

Solamente se registran ocho casos de personas entre 65 a 79 años (7 de ellos en Guayaquil), de las cuales solo una es de género masculino y jefe de un hogar. Dos de ellas registran una condición de discapacidad, dos una enfermedad como cáncer, VIH-SIDA, insuficiencia renal crónica u otra similar, y otra presenta ambas condiciones.

[8] Este grupo etario, a diferencia de los otros, está conformado por un 61,6% de mujeres y el 38,4% de hombres.

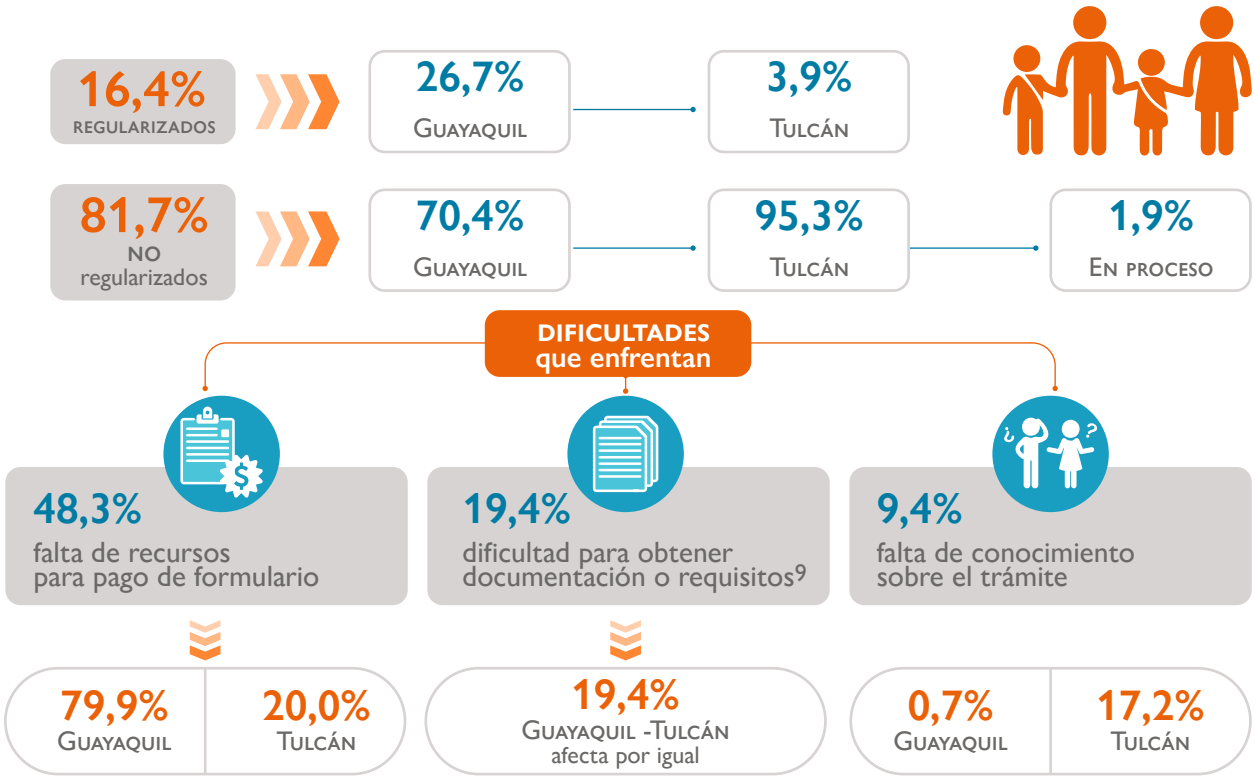
Tabla 7: Edad de miembros del hogar por cantón y género

	Mínimo	Máximo	Media	Desvest
Guayaquil	0	79	24,8	14,1
Femenino	0	79	25,0	15,0
Masculino	0	67	24,6	13,3
Tulcán	0	72	19,9	13,3
Femenino	0	72	21,1	14,1
Masculino	0	61	18,9	12,6
Total general	0	79	22,6	14,0

Identificación de riesgos y vulneraciones

En general, en la población encuestada se identifican las siguientes situaciones de vulnerabilidad:

- Discapacidad de tipo permanente físico, sensorial o mental en el 5,2%, que representan a 101 casos (57 en Guayaquil y 44 en Tulcán, 61 son jefes de hogar). De este total, el 51,5% corresponden a hombres entre los 18 a 48 años y el 20,8% a mujeres en este mismo rango etario. Cabe señalar que existen 13 casos de niñas y niños de 0 a 12 años con discapacidad.
- Problemas en la "regularización" del estatus migratorio. Así, el 81,7% de la población describe su situación como "no regularizada", este porcentaje es del 70,4% en Guayaquil y del 95,3% en Tulcán; a esto se podría sumar el 1,9% del total de personas que indican que está "en proceso". Solamente el 16,4% de la población califica su estatus como "regularizado", estableciéndose marcadas diferencias en las dos localidades antes mencionadas, así en Guayaquil este valor asciende al 26,7% y en Tulcán desciende al 3,9%.



9 Otros estudios han evidenciado la dificultad de la población venezolana de acceder o renovar su pasaporte, así como de efectuar la legalización de documentos o certificaciones, razón por la cual no se efectivizan procesos de regularización del estatus migratorio (Banco Mundial, 2020: 63)

TULCÁN

condición de
TRÁNSITO

32,3%
En tránsito a Perú.

2,3%
En tránsito a Chile, Colombia o Venezuela.

6,2%
En tránsito a ciudades de la región Costa: Guayaquil, Durán, Manta, Machala, Esmeraldas, Santo Domingo[10].

1,4%
En tránsito a ciudades de la región Sierra: Ibarra, Quito, Cuenca, Loja.

Si bien en el caso de Tulcán la condición de tránsito de la población aglutina al **42,2%** de las personas cuyo estatus no está regularizado; este valor en **Guayaquil fue de apenas el 0,5%** (que corresponde a 4 personas que indicaron estar en tránsito a otro país diferente de Perú).

En el caso de Tulcán, 4 personas señalaron que están recién llegados al país.

Cabe mencionar que la lógica de regularidad/irregularidad influye en las posibilidades de ingreso al país que tiene la población migrante. Previo a la pandemia y a los cierres fronterizos, para el 2020 se estimaba un incremento de los ingresos irregulares. Según el Banco Mundial, más de la mitad de los ingresos al país antes del 2020 fueron irregulares porque "no cumplían los requisitos migratorios, lo hicieron por puntos irregulares, estaban enfermos, o por la falta de autorización de los padres de niños menores de edad" (2020: 23). Esta situación incrementa riesgos y vulnerabilidad de esta población, que se exponen a ser víctimas de trata de personas, abuso sexual, robos, entre otros.

- **La alimentación, el alojamiento y el acceso al agua** son unas de las principales necesidades no satisfechas en los hogares encuestados, las dos primeras principalmente en Tulcán y la última en Guayaquil[11]. La no satisfacción de estas necesidades en los hogares vulnera los derechos de niñas, niños y adolescentes, los cuales corresponden a la tercera parte del total de la población encuestada y afectando directamente su calidad de vida.

- Alrededor de la cuarta parte del total de hogares viven en la calle, siendo Tulcán el cantón donde el **79,6%** de los hogares enfrentan esta condición debido a que en su mayoría se encontraban en tránsito. El hecho que **niñas, niños, adolescentes y mujeres no contaran con un espacio en donde dormir, preparar sus alimentos y de aseo personal, les expone a situaciones de vulnerabilidad como la mendicidad, abuso sexual y/o trata de personas.**

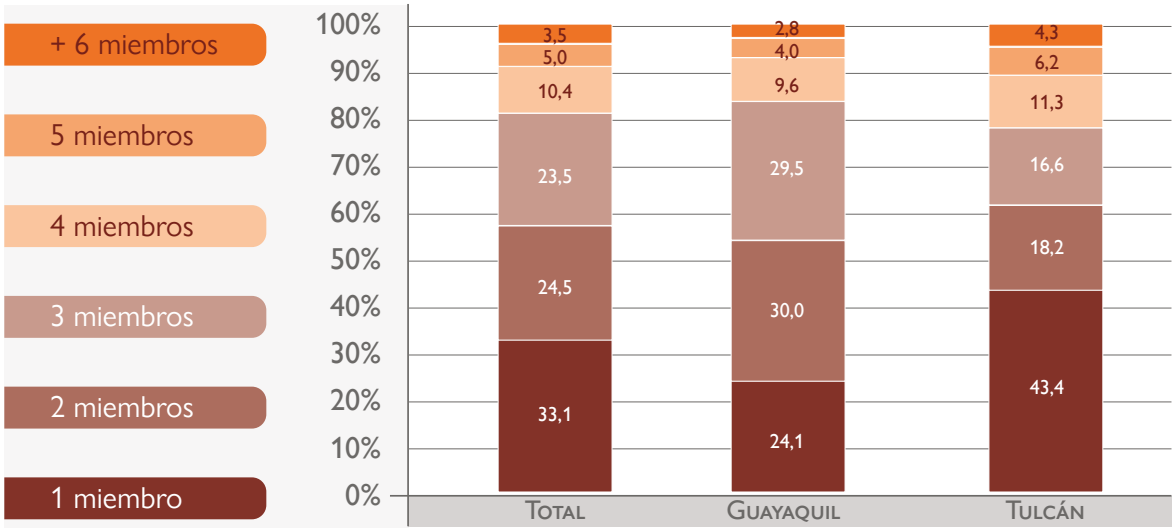
[10] Por las características poblacionales en este caso se agrupó a Santo Domingo como parte de la región Costa.
[11] En el siguiente acápite se expondrán los resultados sobre insatisfacción de necesidades básicas.

Conformación de los hogares

Los hogares están integrados por 1 a 9 miembros, el 96,5% de los hogares lo componían hasta 5 miembros, solamente en el 3,5% de hogares registran entre 6 a 9 miembros. El promedio de miembros del hogar es de 2,4 miembros, sin identificarse marcadas diferencias entre localidades.

Diagrama 3:

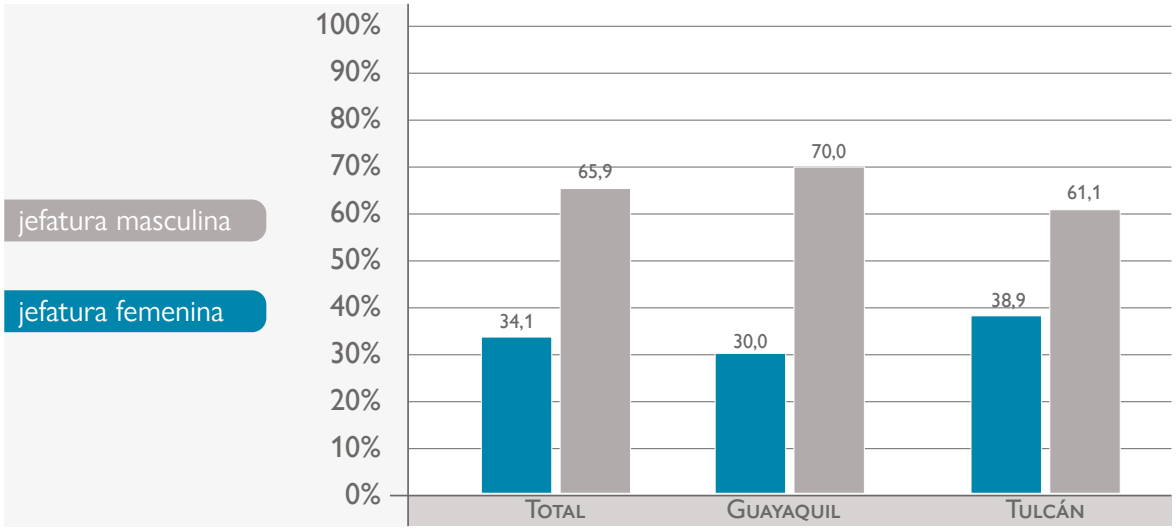
Número de miembros que conforman el hogar



La jefatura de los hogares en el 34,1% corresponde a mujeres y en el 65,9% a hombres. Las mujeres jefas de hogar en un 47,6% tienen una edad entre los 18 a 30 años y el 46,9% entre 31 a 48 años. Los hombres jefes de hogar, por su parte, en un 63,4% se ubican en el grupo etario de 18 a 30 años y el 32,3% en el de 31 a 48 años.

Diagrama 4:

Jefatura de hogar según género



Los hogares encuestados presentan diferentes características, así, el 55,9% no registraron hijos/as, mientras que un 44,1% reportaron entre a 1 a 6 hijos/as[12].

[12] El 91,2% de los hijos/as registrado en los hogares corresponde a niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad.

A continuación, se detallan 6 tipos de configuraciones familiares identificadas:

- Hogares unipersonales (33,1%), especialmente en la localidad de Tulcán (43,4%). La jefatura del hogar en un 75,5% es masculina y el 24,5% femenina.
- Hogares integrados solamente por el jefe de hogar y su cónyuge (11,1%), con una mayor presencia en la localidad de Guayaquil (15,5%). La jefatura del hogar en un 78,7% es masculina y el 21,3% femenina.
- Hogares integrados por el jefe de hogar sin hijos/as y 2 a 6 miembros más, sean estos parientes[13] o no parientes (11,6%). La jefatura del hogar en un 69,9% es masculina y el 30,1% femenina.
- Hogares uniparentales, conformados por el o la jefe de hogar con 1 a 6 hijos/as (13,1%). En el caso del cantón Tulcán, el 15,8% de los hogares tuvo estas características. En general, la jefatura del hogar en un 78,1% es femenina y en un 21,9% masculina.
- Hogares conformados por el jefe hogar, su cónyuge y 1 a 6 hijos/as (22,4%). La jefatura del hogar es mayoritariamente masculina (76,5%), en el 23,5% de los casos las mujeres fueron registradas como jefas de hogar.
- Hogares integrados por 3 a 9 nueve miembros, que corresponden al jefe hogar con 1 a 5 hijos/as, otros parientes[14] y/o no parientes, que representan al 8,6% de los casos. La jefatura de estos hogares es femenina en el 53,6% de los casos y masculina en el 46,4% de ellos.

Tabla 8:

Configuraciones familiares por cantón

Miembros de hogar	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Un miembro	265	33,1%	103	24,1%	162	43,4%
Jefe de hogar y cónyuge (2 miembros)	89	11,1%	66	15,5%	23	6,2%
Jefe de hogar sin hijos/as y otros (2 a 6 miembros)	93	11,6%	74	17,3%	19	5,1%
Jefe de hogar con 1 a 6 hijos/as (2 a 7 miembros, uniparental)	105	13,1%	46	10,8%	59	15,8%
Jefe de hogar, cónyuge con 1 a 6 hijos/as (3 a 8miembros,)	179	22,4%	95	22,2%	84	22,5%
Jefe de hogar con 1 a 5 hijos/as y otros (3 a 9 miembros)	69	8,6%	43	10,1%	26	7,0%
Total general	**800**	**100%**	**427**	**100%**	**373**	**100%**

[13] En hogares con 3 miembros o más incluye en algunos casos al cónyuge.
[14] En hogares con 4 miembros o más incluye en algunos casos al cónyuge.

2. Condiciones de vida

En este capítulo se presentan las condiciones de vida en las que se encuentran los grupos familiares encuestados. Los resultados surgen de las preguntas que abordan la identificación de necesidades básicas satisfechas e insatisfechas, el tipo de vivienda en el que habitan y, los servicios básicos a los que tienen acceso las familias.

Identificación de necesidades básicas

A las y los jefes de hogar se les indagó si podían satisfacer totalmente, la mayoría, algunas o ninguna necesidad básica de alimentación, acceso a agua, aseo personal e higiene, alojamiento, vestido y calzado, salud, y electricidad. En total, un poco **más de la mitad indicó que podían satisfacer "la mayoría" de las necesidades, el 25,5% señalo que "algunas", el 18,9% dijo que ninguna y, sólo el 1,3% de la población indicó que "totalmente".** Sin embargo, al revisar los datos por cantón, se observan diferencias profundas, pues en Tulcán alrededor del 90% de las personas indicaron que solo podían satisfacer "algunas" o "ninguna" de las necesidades básicas, mientras que en Guayaquil el 94,1% de la población afirmó que podía satisfacer la mayoría de las necesidades.

Tabla 9:

Escala de satisfacción de necesidades básicas

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente	10	1,3%	6	1,4%	4	1,1%
La mayoría	434	54,3%	402	94,1%	32	8,6%
Algunas	204	25,5%	7	1,6%	197	52,8%
Ninguna	151	18,9%	11	2,6%	140	37,5%
No lo se	1	0,1%	1	0,2%	0	0,0%
Total general	**800**	**100%**	**427**	**100%**	**373**	**100%**

Huber, 2020

Cuando se repreguntó cuáles eran las tres principales necesidades por las que no podían satisfacer de manera adecuada a los hogares que respondieron "algunas" o "ninguna", en Tulcán mencionaron alimentación, alojamiento y artículos de aseo personal e higiene, mientras que en Guayaquil la primera necesidad no satisfecha era el acceso al agua, seguido por la alimentación y alojamiento. El acceso al agua en Tulcán se consolidó como la cuarta principal necesidad básica insatisfecha, pues fue mencionada por el 84,6% de la población, seguido por la salud. También mencionaron otro tipo de necesidades no satisfechas, pero en menor medida, en el caso de Guayaquil vestido y calzado, salud y educación ambas mencionadas por el 61,1% de los hogares, electricidad y artículos de aseo personal tuvieron menciones entre el 55% al 44%. En el caso de Tulcán, el segundo grupo de necesidades básicas no satisfechas, fueron acceso al agua, vestido y calzado, salud, educación y electricidad, las dos últimas no superan el 50% de mención, mientras que el agua supera el 80% en mención.

Tabla 10:

Principales necesidades básicas no satisfechas

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alimentación	339	95,5%	12	66,7%	327	97,0%
Alojamiento	322	90,7%	12	66,7%	310	92,0%
Artículos de aseo personal e higiene	300	84,5%	10	55,6%	290	86,1%
Acceso a agua	298	83,9%	13	72,2%	285	84,6%
Vestido y calzado	221	62,3%	11	61,1%	210	62,3%
Salud	203	57,2%	11	61,1%	192	57,0%
Educación	175	49,3%	11	61,1%	164	48,7%
Electricidad	149	42,0%	8	44,4%	141	41,8%

Tipo de vivienda

Al indagar por el tipo de vivienda en el que reside la población venezolana en movilidad humana, se observó que **la mayoría de las familias en Guayaquil residen en viviendas arrendadas, mientras que en Tulcán aproximadamente el 80% reside en la calle**. Cabe señalar que las encuestas en Tulcán fueron recabadas principalmente en la terminal de transporte terrestre, y según lo observado en el trabajo de campo, entre el 25% al 30% vivía hace 3 o 4 meses en esta ciudad, el resto de los hogares se encontraba en tránsito. Respecto a esto, el equipo encuestador informó que los hogares que residían en la calle, permanentemente se exponían a ser desalojados por la fuerza pública de los espacios donde dormían, incluso con presencia de población infantil. Otro de los riesgos identificados en Tulcán y el hecho de residir en la calle es la trata de personas y el intento de compra de niñas y niños recién nacidos.

Respecto al 18,5% de familias que residen en vivienda arrendada en Tulcán, el equipo encuestador señaló que, al momento de aplicar la encuesta, las personas encuestadas comentaban que los arrendatarios mostraban actitudes de xenofobia y discriminación al momento de arrendar una vivienda o un local. Por otro lado, sólo en Guayaquil se observaron personas que vivían en una casa propia totalmente pagada y sólo en Tulcán se evidenciaron 6 familias que vivían en alojamiento temporal habilitado por iglesias, ONG o el gobierno.

Tabla 11:

Escala de satisfacción de necesidades básicas

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Arrendada	472	59,0%	403	94,4%	69	18,5%
Viven en la calle	312	39,0%	15	3,5%	297	79,6%
Propia, totalmente pagada	9	1,1%	9	2,1%	0	0,0%
Las amistades le presta alojamiento	1	0,1%	0	0,0%	1	0,3%
Alojamiento temporal habilitado por, ONG o el gobierno	6	0,8%	0	0,0%	6	1,6%
Total general	**800**	**100%**	**427**	**100%**	**373**	**100%**

Vale mencionar que el equipo encuestador evidenció en Guayaquil que los hogares encuestados mostraron una gran preocupación por el pago del alquiler, pues la pandemia redujo la posibilidad de generar ingresos regularmente. En este sentido, los hogares manifestaron deber 2 o 3 meses de arriendo y que en reiteradas ocasiones solicitaron apoyo económico para solventar la deuda.

Algunas familias también señalaron que habían sido desalojadas de las viviendas arrendadas y al buscar otra vivienda para arrendar no cuentan con los suficientes recursos para pagar el mes de depósito y el mes de adelanto, lo cual les obliga a quedarse en hoteles, donde pagan diario entre $8 a $10 dólares; las personas que no pueden pagar a diario terminan durmiendo en la calle.

Alojamiento temporal

Dentro de la encuesta a hogares, se aplicó una batería de preguntas dirigidas a las familias que residían en lugares temporales habilitados por iglesias, ONG o el gobierno. Como se observa en la tabla anterior, 6 hogares indicaron residir en este tipo de vivienda. Dichos hogares están conformados entre 2 a 4 miembros, un hogar por 2 miembros, dos hogares por 3 miembros y tres hogares con 4 miembros. Dos hogares ingresaron a los alojamientos entre finales de septiembre de 2020; tres en el mes de noviembre y uno a comienzos de diciembre. El tiempo de permanencia en dichos alojamientos varía entre un mes o 15 días y sólo 2 familias han permanecido casi 3 meses en los alojamientos temporales. Cuando se les preguntó si ya tenían algún lugar a donde llegar cuando finalizara el tiempo de residencia en el alojamiento, 5 de los 6 hogares respondieron que no tenían un lugar definido.

Cabe resaltar que, en Tulcán el equipo encuestador manifestó que había presencia de organizaciones como HIAS, Servicio Jesuita para Refugiados, OIM y UNICEF, las cuales gestionan en el territorio albergues temporales para la población migrante.

Los principales servicios que ofrecen dichas organizaciones son alimentación y medicamentos; sin embargo, el equipo evidenció que la cantidad de población migrante supera la oferta de servicios que ofrecen las organizaciones. Por tal motivo, al momento de la encuesta se observaron casos donde la población llamó a los números telefónicos de las organizaciones y no recibieron respuesta alguna. Adicional a ello, las oficinas de las organizaciones estaban cerradas debido a la pandemia de Covid-19.

Huber, 2020.

Hacinamiento

Al revisar los datos sobre el número de cuartos exclusivos para dormir, excluyendo sala-comedor, se evidencian profundas diferencias por cantón. La mayoría de los hogares en Guayaquil residen en viviendas arrendadas y un poco más de la mitad (53,3%) cuentan por lo menos con un cuarto exclusivo para dormir; el 37,7% tiene dos cuartos y menos del 10% tienen entre 3 a 4 cuartos exclusivamente para dormir. En Tulcán, del 20,4% de hogares que residen en una vivienda arrendada el 65,2% cuenta con un cuarto para dormir aparte de la sala-comedor, un poco menos de la cuarta parte tiene dos cuartos, y el 10,1% señaló que tenía tres cuartos exclusivos para dormir.

Tabla 12:

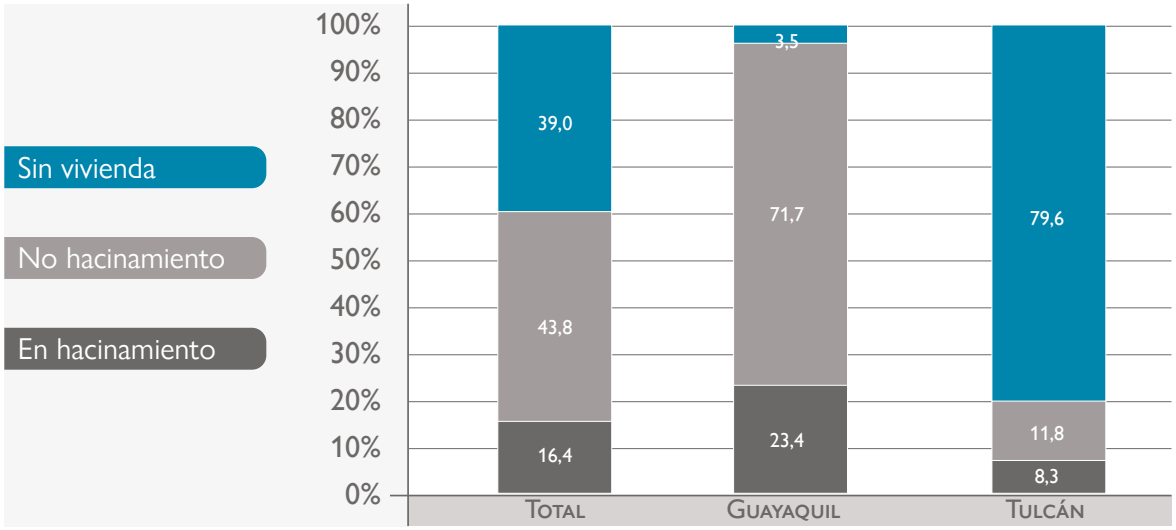
Número de cuartos vs hogares que habitan en viviendas arrendadas

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	260	55,1%	215	53,3%	45	65,2%
2	168	35,6%	152	37,7%	16	23,2%
3	36	7,6%	29	7,2%	7	10,1%
4	2	0,4%	2	0,5%	0	0,0%
Sin respuesta	6	1,3%	5	1,2%	1	1,4%
Total general	**472**	**100%**	**403**	**100%**	**69**	**100%**

El hacinamiento es un indicador que se calcula a partir del número de personas que residen en una vivienda y el número de cuartos disponibles para dormir. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2014), se estima hacinamiento cuando se presentan 3 o más personas por dormitorio. En esta misma línea, el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE (1996) establece que se presenta hacinamiento cuando 2,5 a 4,9 personas ocupan un mismo cuarto para dormir. Teniendo en cuenta que en este estudio el promedio del número de miembros por hogar es de 2,4 para ambos cantones, se consideró pertinente realizar el cálculo de hacinamiento a partir de 3 o más miembros que comparten 1 dormitorio y, 2,5 en adelante. De acuerdo con la ilustración 5, se observa que en Guayaquil la mayoría de los hogares (el 71,7%) no están hacinados y que alrededor de la tercera parte de los hogares encuestados están en hacinamiento. En el caso de Tulcán, de los hogares que residen en alguna vivienda el 8,3% están hacinados, mientras que el 11,8% no lo están, con el resto de la población no se realizó el cálculo pues el 79,6% se encuentra sin vivienda.

Diagrama 5:

Hacinamiento en hogares



Acceso a servicios básicos

Respecto al acceso a servicios básicos en general, la mayoría de los hogares encuestados en ambos territorios informaron que contaban principalmente con agua (a pesar de que esta fue una de las principales necesidades no satisfechas mencionadas anteriormente)[15] , seguido por servicios sanitarios y en tercer lugar luz eléctrica. Internet es el servicio al que menos acceso tienen las familias. Los hogares encuestados en Guayaquil mantienen la misma tendencia del total general mencionado, sin embargo, en Tulcán, un poco más de la mitad de los hogares no cuentan con acceso a servicios sanitarios y cerca del 80% no tienen luz eléctrica.

Tabla 13:

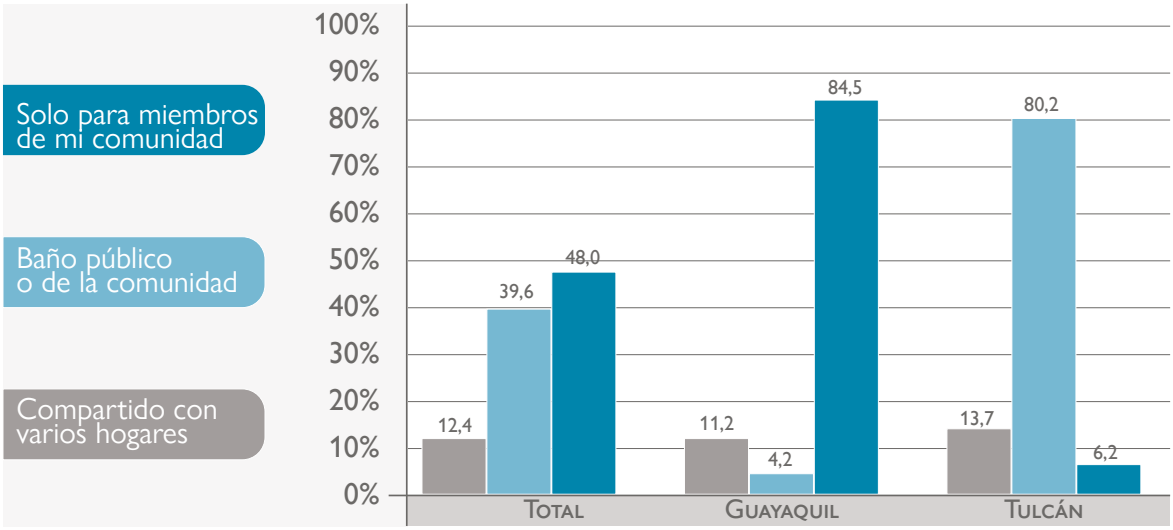
Acceso a servicios básicos

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Si tiene acceso	No tiene acceso	Si tiene acceso	No tiene acceso	Si tiene acceso	No tiene acceso
Agua	98, 9%	1,1%	98,1%	1,9%	99,7%	0,3%
Servicios sanitarios	72,4%	27,6%	97,9%	2,1%	43,2%	56,8%
Luz eléctrica	39,4%	60,6%	94,8%	5,2%	21,4%	78,6%
Internet	29,6%	70,4%	52,5%	47,5%	3,5%	96,5%

En cuanto al servicio de baño, en Tulcán el 80,2% de los hogares afirmaron que usaban baño público o de la comunidad, mientras que en Guayaquil el 84,5% de los hogares indicaron que el baño era de uso exclusivo de los miembros del hogar. En ambos territorios un poco menos del 15% de hogares señalaron que compartían el baño con varios hogares, sólo el 6,2% de hogares en Tulcán afirmaron que tenían un baño para uso exclusivo de los integrantes de la familia, y en Guayaquil menos del 5% de los hogares indicaron que su hogar usaba un baño público o de la comunidad.

[15] En el capítulo 7 de este informe que corresponde al tema de Salud, se abordará con más detalle la fuente de donde los hogares obtienen el agua y si les dan algún tipo de tratamiento para su consumo.

Diagrama 6:
Uso de baño de hogares



Como cierre de este apartado, vale mencionar los tipos de servicios que reciben los 6 hogares que residen en alojamientos temporales, todos indicaron que contaban con electricidad, agua, servicio sanitario y alimentación y, solo una familia mencionó que adicionalmente recibía acompañamiento psicosocial.

3. Seguridad alimentaria
Estrategias de afrontamiento

En este acápite se procederá a hacer un análisis de las 12 estrategias que aplicaron los hogares en casos de escasez de alimentos, considerando las 4 categorías básicas reconocidas por la herramienta CSI, donde se busca evidenciar aspectos relevantes en cada localidad, al igual que otros aspectos sociodemográficos. Lo que se complementará con un análisis de índice CSI reducido que se enfoca en 5 de estas estrategias.

Torres, 2021.

Tabla 14:

Estrategias de afrontamiento (Total General)

	Diario	Frecuentemente (3-6 días por semana)	Algunas veces (1-2 días por semana)	Pocas veces (1-3 días por mes)	Nunca	Sin respuesta	No aplica	Total
Cambio dietético								
Comprar alimentos menos costosos o preferidos	37,9%	27,0%	2,6%	7,1%	25,4%			100 %
Racionamiento, gestión del déficit								
Reducir el tamaño de las porciones al comer	33,4%	4,5%	12,1%	28,3%	21,8%			100 %
Reducir el número de comidas al día	35,4%	5,0%	10,8%	23,0%	25,9%			100 %
Pasar días completos sin comer	0,3%	1,4%	11,9%	33,0%	53,5%			100 %
Reducir el consumo de alimentos de los adultos para que los niños puedan comer	14,6%	2,1%	5,4%	8,1%	13,1%	0,8%	55,9%	100 %
Aumentar la disponibilidad de alimentos a corto plazo								
Buscar trabajos casuales para conseguir los alimentos	4,0%	13,8%	20,6%	21,3%	40,4%			100 %
Reducir gastos de salud/educación para poder comer	17,9%	6,8%	16,1%	16,8%	42,5%			100 %
Pedir comida o esperar ayuda de amigos y familiares	13,0%	3,1%	6,5%	20,4%	57%			100 %
Comprar/fiar/pedir comida a crédito	3,1%	1,0%	2,6%	11,9%	81,4%			100 %
Enviar a los NNA a trabajar para poder comprar los alimentos	0,1%	0,3%	0,3%	1,4%	40,9%	1,3%	55,9%	100 %
Disminuir el número de personas								
Enviar a miembros del hogar a mendigar	23,9%	3,1%	3,4%	5,8%	63,9%			100 %
Enviar a miembros del hogar a comer en otros hogares	1,1%	1,3%	2,6%	12,4%	82,6%			100 %

Tabla 15:

Estrategias de afrontamiento (Media)

	Total general	Guayaquil	Tulcán
Cambio dietético			
Comprar alimentos menos costosos o preferidos	2,4%	1,8%	3,2%
Racionamiento, gestión del déficit			
Reducir el tamaño de las porcioes al comer	2,0%	0,9%	3,3%
Reducir el número de comindas al día	2,0%	0,9%	3,3%
Pasar días completos sin comer	0,6%	0,4%	0,9%
Reducir el consumo de alimentos de los adultos para que los niños puedan comer	1,9%	0,8%	3,0%
Aumentar la disponibilidad de alimentos a corto plazo			
Buscar trabajos casuales para conseguir los alimentos	1,2%	1,3%	1,1%
Reducir gastos de salud/educación para poder comer	1,4%	1,0%	1,9%
Pedir comida o esperar ayuda de amigos y familiares	0,9%	0,3%	1,6%
Comprar/fiar/pedir comida a crédito	0,3%	0,2%	0,4%
Enviar a los NNA a trabajar para poder comprar los alimentos	0,1%	0,1%	0,0%
Disminuir el número de personas			
Enviar a miembros del hogar a mendigar	1,2%	0,2%	2,3%
Enviar a miembros del hogar a comer en otros hogares	0,3%	0,1%	0,4%

En general, los hogares encuestados en Tulcán presentan mayor recurrencia en el uso de estrategias de afrontamiento en comparación con Guayaquil; especialmente en relación con el cambio dietético a través de la restricción en la adquisición de alimentos y el racionamiento de los alimentos, sea por su porción, número de comidas o privación de los adultos (esto último en el caso de hogares que registran entre sus miembros a niñas, niños o adolescentes). Esto, a su vez, guarda relación con algunos aspectos sociodemográficos de la población, como el estatus migratorio (no regularizado), la configuración familiar (hogares unipersonales y uniparentales), la jefatura del hogar (femenina) y la presencia de mujeres en el hogar, como se detalla a continuación.

Cambio dietético

La compra de alimentos menos costosos o preferidos

74,6% de los HOGARES encuestados

- Guayaquil: **37,9%** práctica diaria; **27%** práctica frecuente
- Tulcán: **75,9%** práctica diaria

Esta estrategia se aplica a diario o frecuentemente en:

- **6 a 7 de cada 10 hogares** donde el jefe de hogar tenía hijos.
- **8 de cada 10 hogares** unipersonales.
- **7 de cada 10 hogares** donde no se registran a mujeres entre sus miembros.
- **En el 75,1% de hogares** con jefatura femenina.

Racionamiento, gestión del déficit

La reducción del tamaño de las porciones al comer

78,3% de los HOGARES encuestados

33,4% a diario
28,3% pocas veces

Tulcán: **71,3%** a diario

41,9% hogares cuyo estatus migratorio es "no regularizado" (incluyendo a los que están en progreso)

La reducción del número de comidas al día

74,1% de los HOGARES encuestados

35,4% a diario
23,0% pocas veces

- **75,3%** en Tulcán a diario
- **44,2%** hogares cuyo estatus migratorio es "no regularizado" (incluyendo a los que están en progreso)
- **49,1%** de hogares unipersonales.
- **40,7%** de hogares con jefatura femenina.
- **46,1%** de hogares sin mujeres entre sus integrantes.

El pasar días completos sin comer

46,5% de los HOGARES encuestados

33% pocas veces
11,9% algunas veces

18,2% Tulcán algunas veces

El reducir el consumo de alimentos de los adultos para que los niños puedan comer

30,3% de los HOGARES encuestados

14,6% a diario

8,1% pocas veces

31,4% en TULCÁN a diario

17,9% hogares cuyo estatus migratorio es "no regularizado" (incluyendo a los que están en progreso)

26,0% de hogares con jefatura femenina

2 a 4 de cada 10 hogares donde el jefe de hogar tenía hijos

3 de cada 10 hogares con niñas, niños y adolescentes

Esta estrategia no aplicó para el **55,9%** de hogares por **no registrar población entre 0 a 17 años**.

AUMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS A CORTO PLAZO

La búsqueda de trabajos casuales para conseguir los alimentos

59,6% de los HOGARES encuestados

21,3% pocas veces **20,6%** algunas veces

Guayaquil	**17,3%** frecuentemente **28,1%** algunas veces
Hogares donde todos sus miembros cuentan con un estatus migratorio "regularizado"	**18,3%** frecuentemente **31,2%** algunas veces
Hogares uniparentales	**17,1%** frecuentemente **16,2%** algunas veces
Familias ampliadas donde el jefe hogar tiene 1 a 5 hijos/as y la integran otros miembros (3 a 9)	**21,7%** frecuentemente **23,2%** algunas veces
Familias unipersonales	**16,2%** frecuentemente **21,9%** algunas veces

La reducción de gastos de salud y/o educación para poder comer

57,5% de los HOGARES encuestados

17,9% a diario
16,1% algunas veces
16,8% pocas veces

Esta estrategia se aplica diariamente en:

- **El 38,1% de hogares** en Tulcán.
- **El 22,5% de hogares** cuyo estatus migratorio es "no regularizado" (incluyendo a los que están en progreso).
- **El 20,1% de hogares** con niñas, niños o adolescentes (0 a 17 años).
- **El 23,0% de hogares** que no registran mujeres como miembros.

El pedir comida o esperar ayuda de amigos y familiares

43,0% de los HOGARES encuestados

20,4% pocas veces **13,0%** a diario

Esta estrategia se aplica diariamente en:

- El **27,6% de hogares** en Tulcán.
- El **16,3% de hogares** cuyo estatus migratorio era "no regularizado" (incluyendo a los que están en progreso).
- El **19,0% de hogares** uniparentales.
- El **17,7% de hogares** unipersonales.
- El **16,9% de hogares** sin mujeres entre sus miembros.

El comprar, fiar o pedir comida a crédito

18,6% de los HOGARES encuestados

11,9% pocas veces
6,7% a diario en TULCÁN

Enviar a niñas, niños o adolescentes a trabajar para poder comprar los alimentos

2,0% de los HOGARES encuestados

1,4% pocas veces
55,9% no registraron población entre 0 a 17 años no aplicó esta estrategia.

DISMINUIR EL NÚMERO DE PERSONAS

Enviar a miembros del hogar a mendigar

36,1% de los HOGARES encuestados

23,9% a diario

Esta estrategia se aplica diariamente en:

- El **51,2% de hogare**s en Tulcán.
- El **30,0% de hogares** cuyo estatus migratorio es "no regularizado" (incluyendo a los que están en progreso).
- El **23,8% de hogares uniparentales** y el **26,3% hogares nucleares** integrados por el jefe hogar, cónyuge con 1 a 6 hijos (3 a 8 miembros).
- El **34,0% de hogares** unipersonales.
- El **34,2% de hogares** que no registran a mujeres entre sus miembros.

Enviar a miembros del hogar a comer en otros hogares

17,4% de los HOGARES encuestados

12,4% pocas veces

TULCÁN

2,4% práctica diaria
2,1% frecuentemente

Considerando 5 estrategias típicas y sus ponderaciones, se efectuó el cálculo del índice reducido (con valores de 0 a 32).

- Reducir el tamaño de las porciones al comer (1)
- Reducir el número de comidas al día (1)
- Pedir comida o esperar ayuda de amigos y familiares (2)
- Comprar alimentos menos costosos o preferidos (1)
- Reducir el consumo de alimentos de los adultos para que los niños puedan comer[16] (3)

Este índice dio cuenta de un mayor nivel de inseguridad alimentaria en la población encuestada en Tulcán en comparación con Guayaquil, considerando los valores máximos, mínimos, mediana y media. En el caso de Tulcán, al menos la mitad de la población estaría enfrentando problemas de inseguridad alimentaria desde un nivel medio a severo. La presencia de niñas, niños o adolescentes es un factor de vulnerabilidad en los hogares; al igual que aquellos con configuración uniparental y/o con jefatura femenina. A lo que se suma la condición de "no regularización" del estatus migratorio que, por ejemplo, limita la posibilidad de usar estrategias relacionadas con la generación de recursos para aumentar la disponibilidad de alimentos.

Tabla 16:

Índice reducido estrategias de afrontamiento

	Máximo	Mínimo	Mediana	Media	Desvest
Cantón					
Total general	32	0	8	10,9	8,8
Guayaquil	21	0	5	5,2	4,4
Tulcán	32	0	16	17,3	8,1
Estatus migratorio					
No regularizado	32	0	11	12,4	8,9
Regularizado	20	0	5	4,9	3,7
Uno o más miembros regularizados	32	0	4	6,5	7,7
Aumentar la disponibilidad de alimentos a corto plazo					
Un miembro	20	0	10	10,3	5,7
Jefe hogar y cónyuge (2 miembros)	20	0	5	5,6	5,3
Jefe de hogar sin hijos/as y otros (2 a 6 miembros)	32	0	4	6,3	8,2
Jefe hogar con 1 a 6 hijos/as (2 a 7 miembros, uniparental)	32	0	14	15,6	10,2
Jefe hogar, cónyuge con 1 a 6 hijos (3 a 8 miembros)	32	0	11	13,5	10,4
Jefe hogar con 1 a 5 hijos/as y otros (3 a 9 miembros)	32	0	8	11,9	9,7
Jefatura del hogar					
Jefatura femenina	32	0	12	13,4	9,5
Jefatura masculina	32	0	8	9,5	8,1

[16] Sólo aplicó a hogares con niñas, niños y adolescentes entre 0 a 17 años.

Hogar y NNA					
Hogar con NNA 0 a 17 años	32	0	13	14,5	10,2
Hogar sin NNA 0 a 17 años	20	0	6	8,0	6,1
Hogar y mujeres					
Hogar con mujeres	32	0	8	11,3	9,6
Hogar sin mujeres	32	0	9	9,8	6,5

Escala del hambre

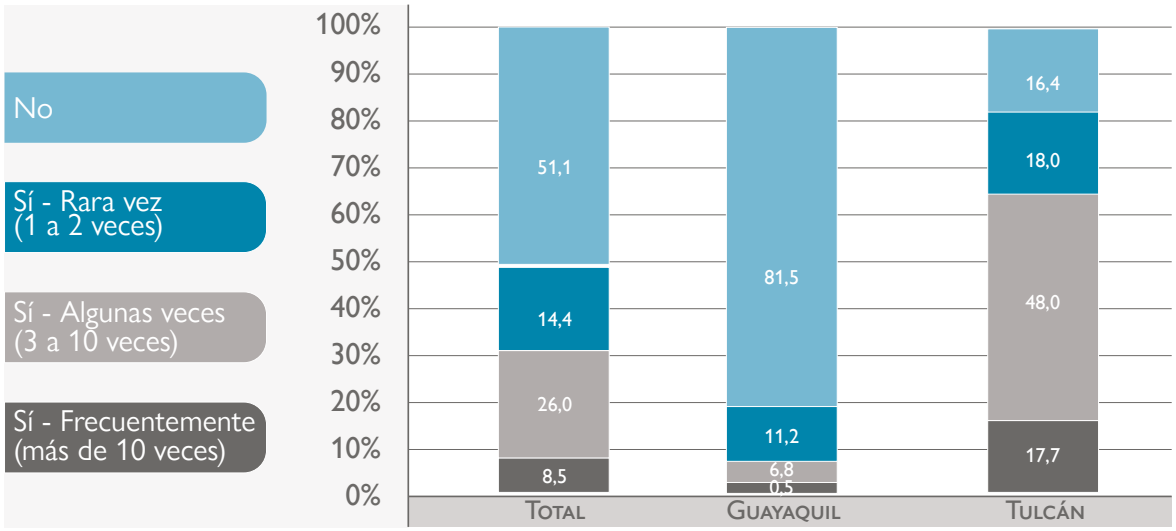
Complementariamente, se analizaron tres situaciones relacionadas con las experiencias de inseguridad alimentaria en los hogares en un período de cuatro semanas (30 días). Con base en la metodología para el cálculo de la "Escala del Hambre en el Hogar", se efectuó una lectura del indicador para puntualizar aspectos relevantes, considerando la localidad donde se levantó la información y otros aspectos sociodemográficos de la población.

De las tres situaciones de privación de alimentos sobre las que se indagó, se observa que en el **48,9% del total de hogares en los últimos 30 días, algún miembro se fue a dormir con hambre por la insuficiencia de comida.**

- En la localidad de **Tulcán el 83,6%** de hogares enfrentaron esta situación (**48% algunas veces y 17,7% frecuentemente**).
- Más del **40% de los hogares** donde el jefe de hogar registró hijos dio cuenta de este hecho, especialmente en aquellos **uniparentales (59,0%)**.
- Una situación similar se presenta en los hogares que **no registraron población femenina entre sus miembros (58,8%)** y **unipersonales (60,0%)**.
- **El 57,1%** de hogares donde ninguno de los miembros ha logrado regularizar su estatus migratorio también dieron cuenta de este comportamiento.

Diagrama 7:

¿En los últimos 30 días, usted o algún miembro del hogar se fue a dormir con hambre porque no había suficiente comida en el hogar?

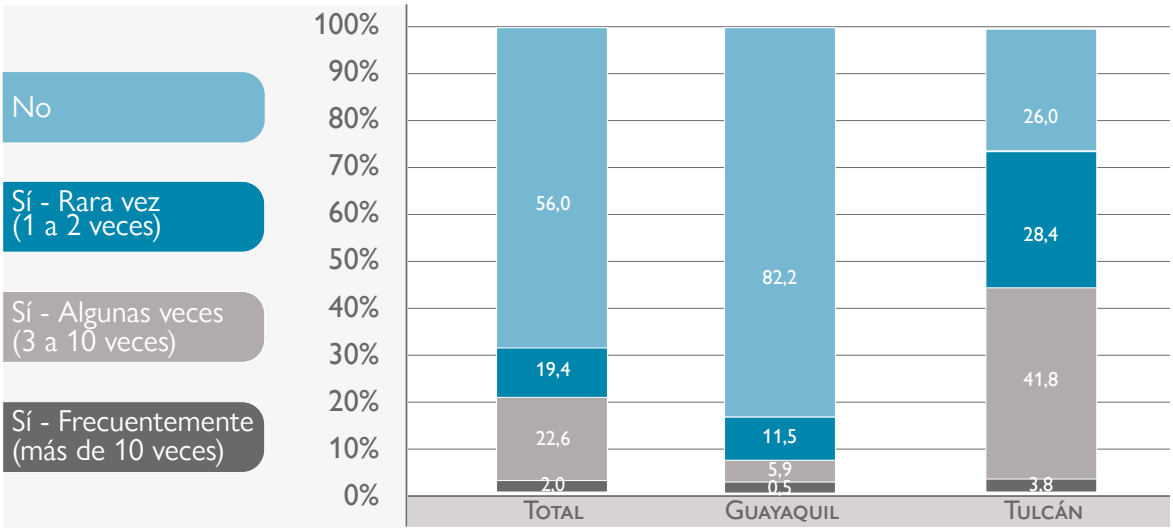


Por otro lado, en el 44,0% de los hogares en el período de 30 días enfrentaron jornadas en las que **no pudieron alimentarse a causa de la falta de recursos para conseguir alimentos.**

- Esto afecta al **74,0% de hogares en Tulcán** (**41,8% algunas veces**).
- En el **54,0% de hogares unipersonales** también se registra este tipo de privación, así como en el **47,6% de hogares uniparentales**.
- Este comportamiento también se presenta en el **54,7% de hogares que no registran mujeres entre sus miembros**.
- En el **51,2% de hogares** con un estatus migratorio **"no regularizado"** (incluyendo a los que están en progreso).

Diagrama 8:

¿En los últimos 30 días, hubo algún día donde no había nada para comer en el hogar debido a la falta de recursos para conseguir los alimentos?

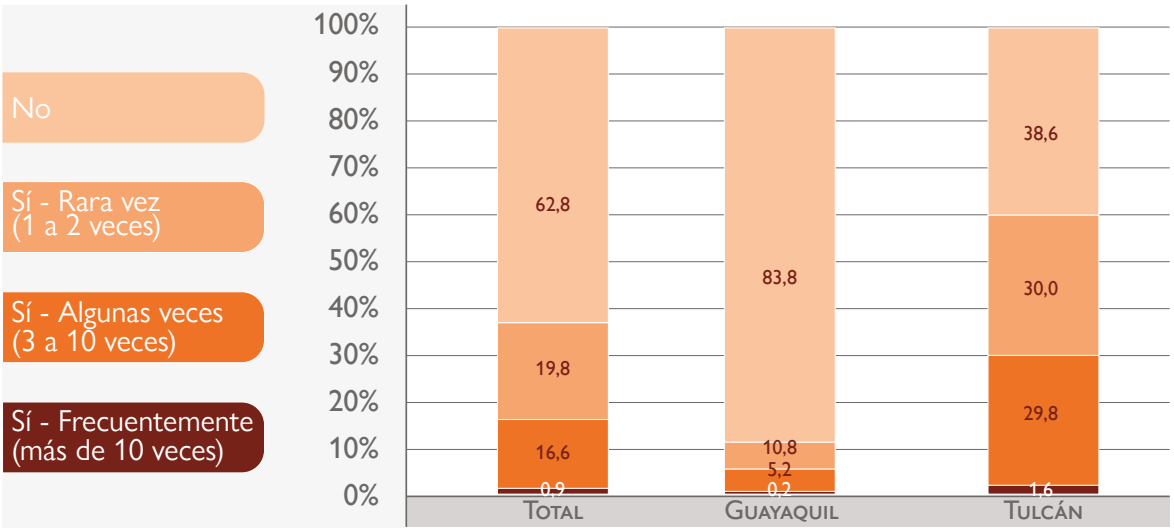


En el 37,3% de hogares ocurrió que **algún miembro del hogar no comiera en todo el día y la noche porque insuficiencia de comida.**

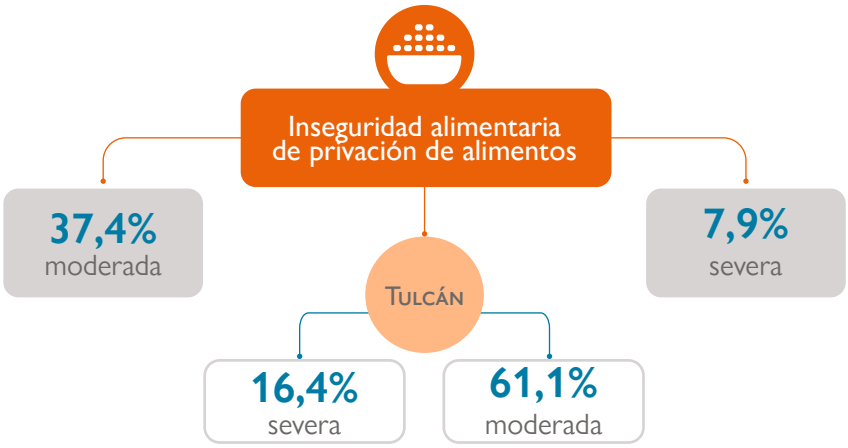
- Esto afecta al **61,4% de hogares de Tulcán** (**30,0% rara vez** y 2**9,8% algunas veces**).
- Los tipos de hogares que presentaron porcentajes superiores al **40%** de ocurrencia de este comportamiento son los **unipersonales (45,7%)** y los **uniparentales (41,9%)**; así como aquellos donde **no se registraron mujeres entre sus miembros (46,9%)**.
- La **no regularización** del estatus migratorio nuevamente apareció como un elemento de vulnerabilidad, el **43,1%** de hogares registran esta situación.

Diagrama 9:

¿En los últimos 30 días, usted o algún miembro del hogar no pudo comer en todo el día y la noche porque no había suficiente comida en el hogar?



El indicador que se desprende de los tres comportamientos precedentes, evidenció que la mitad de los hogares tenía una situación de inseguridad alimentaria, de privación de alimentos **moderada (37,4%) a severa (7,9%)**. Especialmente en la localidad de **Tulcán, un 16,4%** de hogares enfrentó condiciones de **hambre severa y el 61,1% moderada**; lo que guardaría relación con la situación de calle que enfrentan las familias.



Los mayores porcentajes de severidad por privación de alimentos se registran en los hogares **unipersonales (12,5%)** y en aquellos que **no registraron mujeres** entre sus miembros **(11,5%)**. Igualmente, es representativo el porcentaje de hogares cuyo estatus migratorio **no está regularizado** con una condición moderada de privación de comida **(43,2%)**; a lo que se suma un **41,0% de hogares con jefatura femenina** y un **40,5% con niñas, niños o adolescentes**.

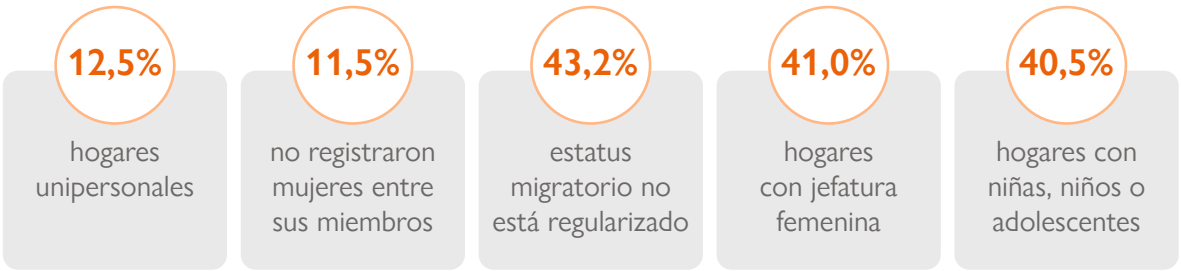


Diagrama 10:

Agrupación indicador escala de hambre en el hogar

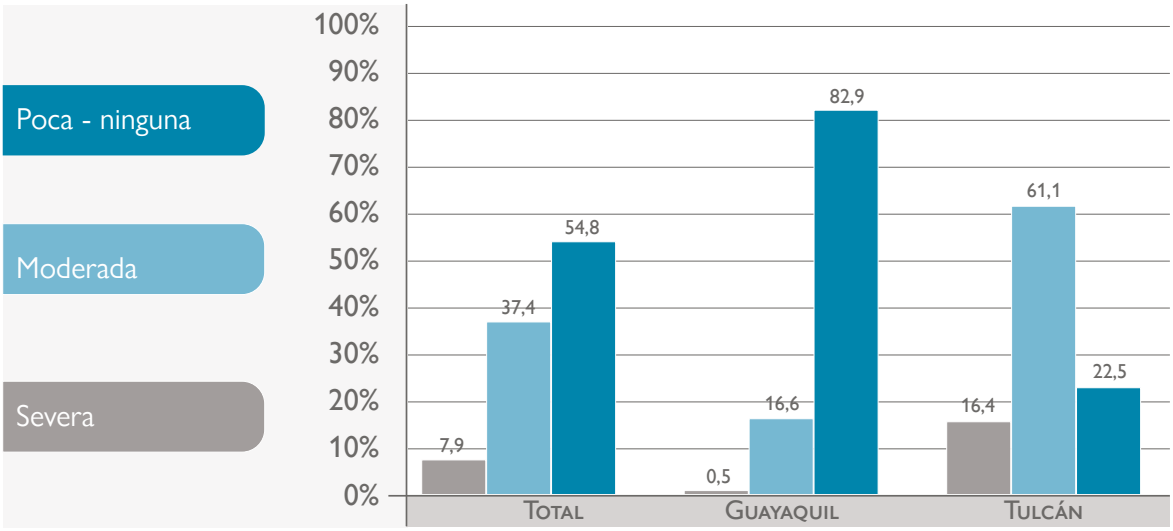


Tabla 17:

Escala del hambre en el hogar

	Máximo	Mínimo	Mediana	Media	Desvest
Cantón					
Total general	6	0	1	1,4	1,5
Guayaquil	6	0	0	0,5	1,1
Tulcán	6	0	3	2,4	1,3
Estatus migratorio					
No regularizado	6	0	2	1,7	1,6
Regularizado	3	0	0	0,3	0,8
Uno o más miembros regularizados	4	0	0	0,9	1,4
Grupo familiar					
Un miembro	5	0	2	1,8	1,6
Jefe hogar y cónyuge (2 miembros)	6	0	0	0,9	1,5
Jefe de hogar sin hijos/as y otros (2 a 6 miembros)	6	0	0	1,0	1,5
Jefe hogar con 1 a 6 hijos/as (2 a 7 miembros, uniparental)	6	0	1	1,6	1,5
Jefe hogar, cónyuge con 1 a 6 hijos (3 a 8 miembros)	6	0	0	1,3	1,5
Jefe hogar con 1 a 5 hijos/as y otros (3 a 9 miembros)	4	0	0	1,1	1,4
Jefatura del hogar					
Jefatura femenina	6	0	1	1,4	1,5
Jefatura masculina	6	0	0	1,4	1,6
Hogar y NNA					
Hogar con NNA 0 a 17 años	6	0	1	1,5	1,5

Hogar sin NNA 0 a 17 años	6	0	0	1,4	1,6
Hogar y mujeres					
Hogar con mujeres	6	0	0	1,3	1,5
Hogar sin mujeres	5	0	2	1,8	1,6

Los indicadores de estrategias de afrontamiento y escala del hambre reafirman las situaciones de vulnerabilidad en relación con la localidad, la configuración familiar y estatus migratorio. Llama la atención la situación de los hogares unipersonales y de aquellos donde no hay presencia de mujeres, ya que estarían experimentando altos niveles de inseguridad alimentaria; lo que se vincula con elementos percibidos durante el levantamiento de la información, sobre la situación de hombres y padres de familia, con hijas e hijos adolescentes, que no estaría accediendo a intervenciones por parte de los organismos de ayuda humanitaria (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 15 de diciembre de 2020).

Pensando en la profundización de brechas de seguridad alimentaria será importante considerar elementos relativos al nivel nutricional de los alimentos a los que tiene acceso la población, por ejemplo, en el caso de Tulcán en algunos casos la dieta se reducía a pan, agua o gaseosa, o la compra de una porción de comida ("dolarazo"[17]) compartida por tres personas. Asimismo, se debe prestar atención a la situación niñas y niños en etapa de lactancia (menores de 2 años) que no pueden consumir leche materna y que enfrentan limitaciones para el acceso a leche de formula u otros suplementos alimenticios (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 19 de enero de 2021).

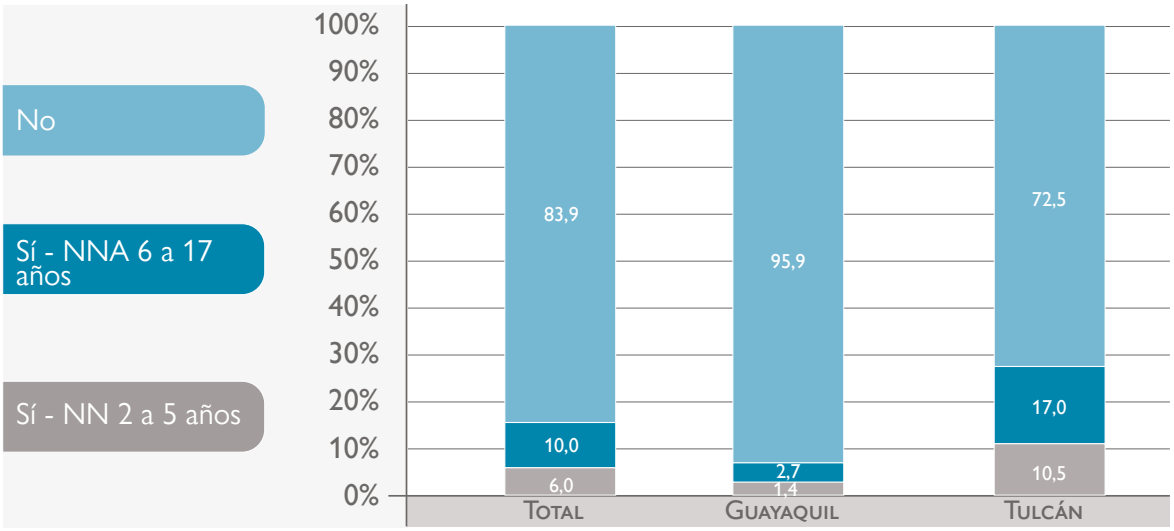
Respecto a la situación de los hogares con niñas, niños y adolescentes de 2 a 17 años, se registra que el 16,1% de los casos este grupo etario tuvo que acostarse sin poder comer las tres comidas al día recomendadas, porcentaje que ascendió al 27,5% en Tulcán. Se debe resaltar que mayoritariamente los niñas, niños y adolescentes de 6 a 17 años enfrentan esta restricción de alimentación en comparación con los niñas y niños de 2 a 5 años.

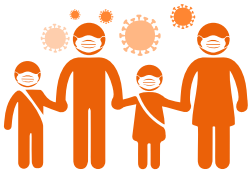
[17] Término con el que se refirió la población a la oferta de una tarrina de comida por el precio de un dólar.

Chaaya, 2020.

Diagrama 11:

En los últimos 7 días, ¿alguno de los menores de 17 años tuvo que acostarse sin poder comer las 3 comidas al día recomendadas?





Finalmente, se debe considerar que el contexto de la pandemia de Covid-19 ha tenido un efecto negativo en la alimentación y medios de la población local y en situación de movilidad humana, provocando un incremento en la severidad de la inseguridad alimentaria y el desarrollo de enfermedades, deficiencias nutricionales (anemia), tal como se explicita en el Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2021 para Venezuela, en lo referente a la situación en Ecuador.

Frente a esto, será clave el desarrollo de intervenciones que respondan a las necesidades de alimentación y nutrición de los grupos vulnerables y considerando la composición de los hogares (CARE, 2020: 34). Por ejemplo, a través de la entrega de kits de alimentos[18] -sobre todo para la población en tránsito- o transferencias monetarias, fomento de asistencia alimenticia en refugios o cocinas comunitarias, o apoyo para el acceso a los medios de vida para generar mayor estabilidad en las familias[19].

Esto se puede complementar, con la debida articulación con actores competentes, con el seguimiento del estado nutricional de población infantil (menores a 5 años), promoción de información y acceso a servicios de salud y nutrición (2021: 131, 136).

4. Economía del hogar, ocupación y emprendimiento

En esta sección se abordan los aspectos relevantes a las actividades económicas, así como ocupaciones remuneradas y no remuneradas, que las familias encuestadas y sus miembros indicaron realizan en el marco de su proceso migratorio. Se considerarán aspectos relacionados al tipo de trabajo realizado por los miembros de hogar, la relación entre su estatus migratorio para el acceso al empleo formal y acceso a la seguridad social, niveles de

[18] Aquí también se pude incluir la entrega de suplementos alimentación para niñas y niños, incluyendo a los lactantes, considerando el impacto de la desnutrición en su desarrollo.

[19] Como parte de acciones de intervención se puede considerar la alimentación escolar en caso retomarse la asistencia presencial a centros educativos.

ingresos versus gastos, así como aspectos relacionados al emprendimiento, y problemáticas ligadas a la generación de recursos económicos para la subsistencia de los núcleos familiares. La información obtenida de las familias encuestadas replica situaciones complejas para las personas venezolanas en situación de movilidad humana.

Actividad económica y ocupación

En la actualidad, el desempleo, subempleo, y trabajo informal, afecta tanto a ecuatorianos como a venezolanos; lo que implica condiciones más precarias en las actividades económicas de los migrantes frente a la población local, el acceso a remuneraciones justas e incluso vulneración de derechos e incumplimientos a expensas de su estatus regular (Banco Mundial, 2020, p.24).

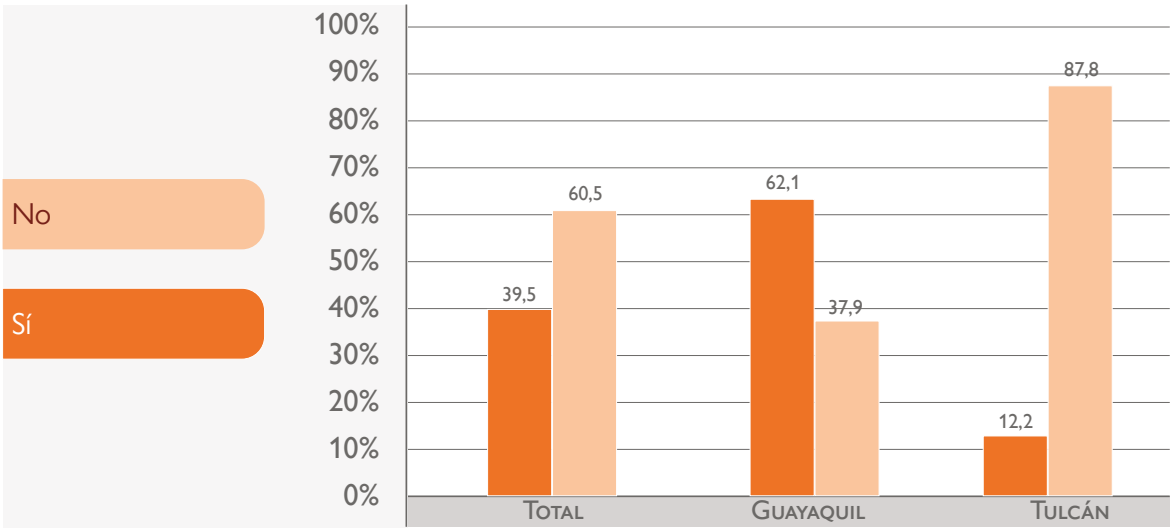
A ello se suman factores subyacentes a la condición del migrante y refugiado que agravan la situación económica y de acceso a recursos clave. Según un estudio publicado por el Banco Mundial, además de las condiciones de vida que migrantes venezolanos debe soportar al dejar sus países de origen; el acceso a recursos económicos para el sostén de los núcleos familiares es un factor de alta complejidad para esta población, dadas las condiciones de trabajo deterioradas por la coyuntura económica y de pandemia.

Las actividades económicas, en un contexto general, son precarias para la población venezolana en situación de movilidad humana. Según un monitoreo de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2019: 8), una de las necesidades prioritarias para migrantes y refugiados venezolanos es el acceso al trabajo formal, ya que están muy expuestos al desempleo o la informalidad, e inclusive al trabajo forzado, o jornaleo bajo condiciones de explotación laboral.

Dada la necesidad de generar recursos económicos para la familia, el estudio arroja datos clave sobre las actividades económicas que emprende la población objetivo.

Diagrama 12:

¿La semana pasada realizó actividad que generó ingresos?



Los resultados obtenidos en las encuestas a los miembros de hogar indican que existe **una gran mayoría de miembros de hogar en edad económicamente activa que no realizan actividades que generan ingresos:**

- Prevalencia en el número de miembros que no generaron ingresos la semana previa al levantamiento de información (60,5%).
- Entre los encuestados es notoria una actividad económica mayor de la población en la ciudad de Guayaquil (62,1%), en contraste con Tulcán (12,2%).
- De esta población, existen diferencias entre hombres (58,1%) y mujeres (41,9%) que han ejercido una actividad económica.
- El grupo etario de miembros de entre 18 y 48 años registra la gran mayoría de ocupaciones económicas según la información provista (94,3%), con trabajo infantil nulo hasta los 12 años en ambas ciudades. No obstante, en el levantamiento de campo se constató que las actividades que giran en torno a la mendicidad que incluye a niños, especialmente en Tulcán.

En las actividades entorno a la mendicidad, que incluyen a bebés, niñas y niños en espacios urbanos como estrategia de mendicidad para generar mayores ingresos es frecuente en este tipo de ocupación, lo cual pone en riesgo a dicha población. En algunos casos, los niñas, niños y adolescentes no tienen ningún vínculo parental con adultos que cumplen con el rol de cuidadores/as.

Tabla 18:

Realización de actividad económica por grupos de edad

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
13 a 17 años	8	1,0%	8	1,2%	0	0,0%
18 a 30 años	449	58,6%	386	58,6%	63	58,9%
31 a 48 años	273	35,6%	237	36,0%	36	33,6%
49 a 79 años	36	4,7%	28	4,2%	8	7,5%
Total general	**766**	**100,0%**	**659**	**100,0%**	**107**	**100,0%**

El tipo de ocupación en las que se embarca la población venezolana económicamente activa en Ecuador es limitada por varios factores que persisten en los últimos años. Entre estos, destacan la carencia de un estatus migratorio regular, poco acceso a recursos financieros y de capital, la compleja situación del mercado laboral que se ha agravado por efectos de la pandemia, así como los persistentes sesgos raciales (OIT, 2020, p.19):

- Entre los miembros de hogar encuestados, resalta de manera general la predominancia de trabajo informal en ambas ciudades, principalmente alrededor de la venta ambulante (21,5%), limpieza de vidrios (16,2%), o casos mendicidad (9,8%).
- El 36,6% no está ocupado en ninguna actividad que genere ingresos económicos.

- En **Tulcán, más del 50% no realiza ninguna actividad** y, en **Guayaquil cerca del 20%** tampoco lo hace.

Tabla 19:

¿Cuál es su ocupación?

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	710	36,6%	221	20,8%	489	55,8%
Vendedor ambulante	416	21,5%	310	29,2%	106	12,1%
Limpia vidrios	314	16,2%	303	28,5%	11	1,3%
Pide Limosna	190	9,8%	6	0,6%	184	21,0%
Estudiante	140	7,2%	93	8,8%	47	5,4%
Obrero o empleado de empresa particular	87	4,5%	84	7,9%	3	0,3%
Ama de casa	47	2,4%	36	3,4%	11	1,3%
Otros: construcción, agricultura, mecánico, barbería, manicurista, etc.	35	1,8%	9	0,8%	26	3,0%
Total general	**1939**	**100,0%**	**1062**	**100,0%**	**877**	**100,0%**

En el cuanto a las jefaturas de hogar lideradas por mujeres, las principales ocupaciones se mantienen alineadas con los datos generales, aunque se observan características particulares en cada ciudad:

- En Tulcán hay predominancia de jefas de hogar sin ocupación (36,5%), mientras que el 34,8% y el 19,13%, pide limosna o es vendedora ambulante, respectivamente.
- En Guayaquil, apenas el 5,8% de mujeres jefas de hogar no tienen ocupación, mientras que cerca del 40,8 % limpia vidrios y el 33,9 % son vendedoras ambulantes.
- Las cifras de ocupación de las jefaturas femeninas vienen acompañadas de una mayor carga de labores. Además de la preparación de alimentos y cuidado de sus hijos e hijas, deben trabajar en la calle durante largas jornadas, en detrimento de hábitos de autocuidado y salud mental, sexual y reproductiva.

  Adicionalmente, se identificaron mujeres embarazadas que necesitaban trabajar para mantener ingresos para el hogar.

Seguridad Social

8,5%

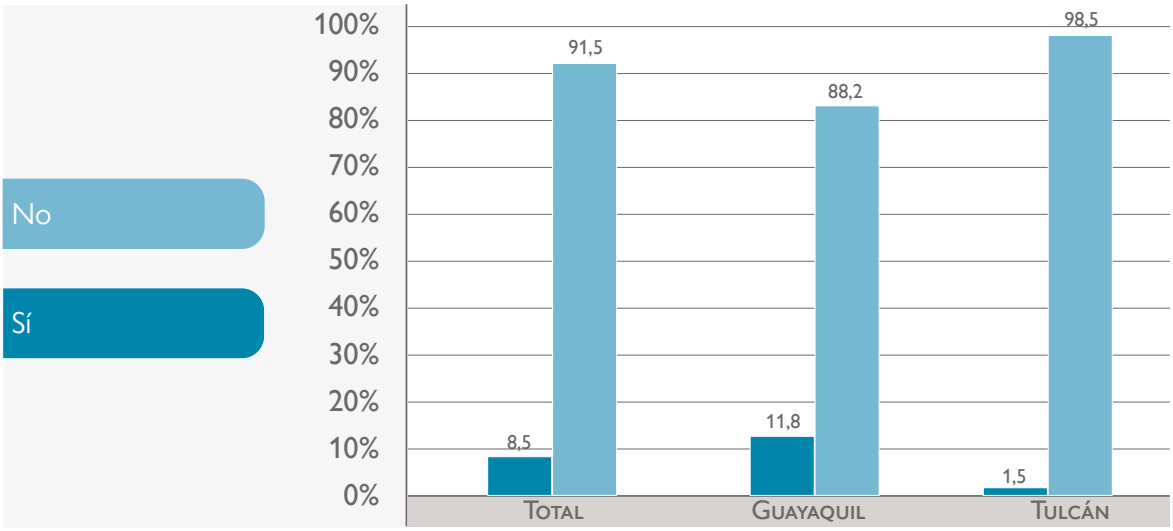
89 casos

Genera ingresos afiliado al sistema de seguridad social

La situación de irregularidad impide el acceso al trabajo bajo relaciones laborales en ambas urbes, del total de personas que realizaron una actividad remunerada. Solamente el 8,5% del total de la población (89 casos) que reportó una actividad que genere ingresos está afiliado al sistema de seguridad social, este porcentaje fue del 1,5% en Tulcán y 11,8% en Guayaquil. Los obreros, empleados particulares (87 casos) representan a casi la totalidad de personas acogidas por el sistema de seguridad social.

Diagrama 13:

Actividad económica y acceso a seguridad social



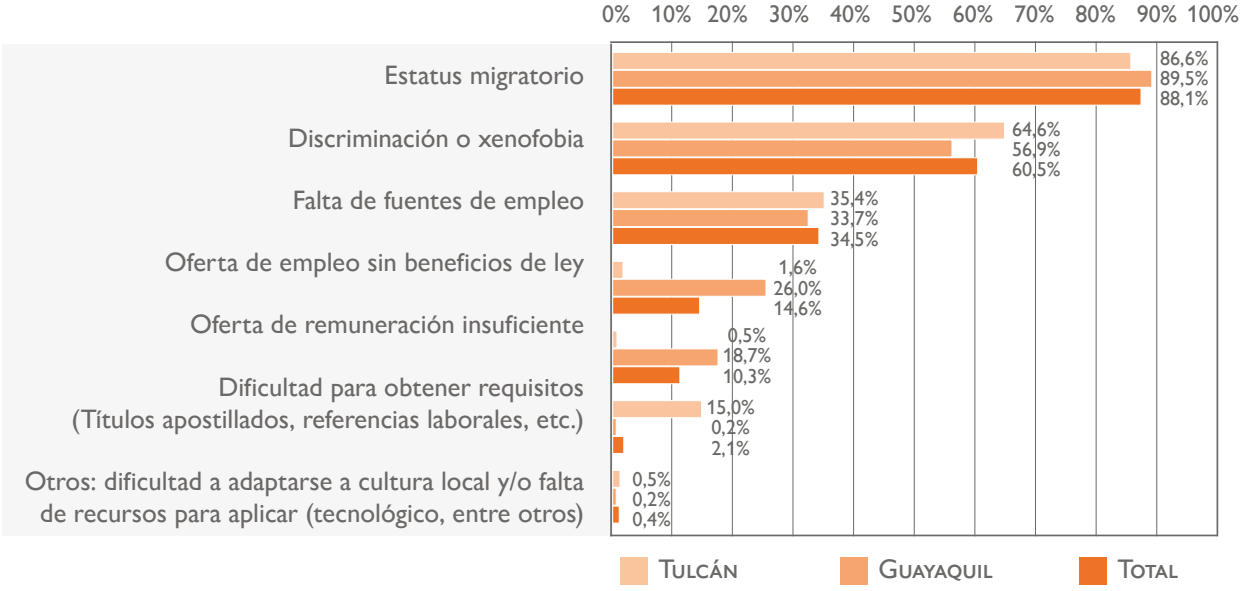
Acceso a empleo

Al momento de acceder a un empleo formal, varias son las limitantes de la población económicamente activa que conforman los núcleos familiares para obtener trabajo en condiciones mínimas que aseguren sus derechos:

- El estatus migratorio (88,1%) es el principal determinante para no acceder a plazas de trabajo, seguido por la discriminación y los sesgos de nacionalidad (60,5%), así como la falta de fuentes de empleo (34,5%).
- Apenas el 7,1% de miembros de hogar indica como una limitante para obtener empleo la dificultad para requisitos de documentos como títulos educativos, referencias laborales, apostillas, entre otros. Los requisitos documentales son una problemática para la población, pero en menor medida. Estas limitantes se mantienen en ambas ciudades.
- La oferta de empleo sin beneficios de ley (26,0%) o de remuneración insuficiente (18,7%) son considerables en Guayaquil.

Diagrama 14:

Razones para no acceder a empleo



Estatus migratorio y ocupación

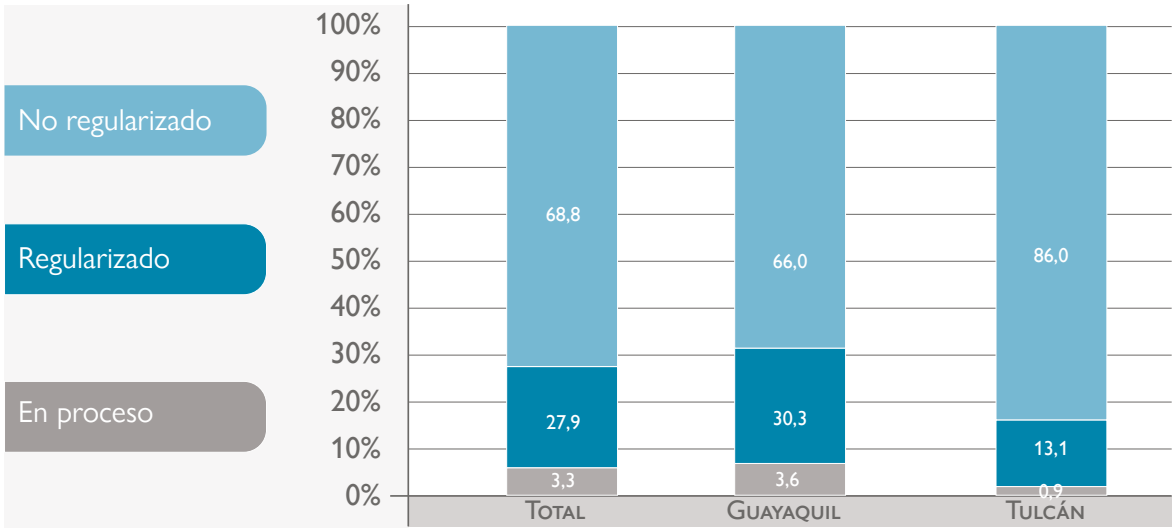
El tipo de ocupación que lleva a cabo la población migrante venezolana encuestada se ajusta a la problemática generalizada de crisis económica y acceso a trabajo en Ecuador, agravada por los efectos negativos de la pandemia por Covid-19 y el exacerbo de las dificultades para acceder a trabajos que satisfagan las necesidades económicas de las familias.

Junto con su estatus migratorio, las restricciones de movilidad y la carga psicológica de un desplazamiento forzado, se constituyen en la actualidad en los desafíos más importantes para esta población. Los riesgos de vulneración especiales de la población migrante se agravan con la exposición a contextos insalubres en su ejercicio de su ocupación productiva, que aumentan durante la pandemia (OIT, 2020:1).

En esa lid, entre los miembros de hogar encuestados en ambas ciudades predominan las personas no regularizadas que han ejercido alguna actividad económica en la semana previa a la encuesta (68,8%). Las personas regularizadas le siguen en menor medida (27,9%), con diferencias marcadas entre ambas ciudades, teniendo en cuenta que Tulcán es una ciudad predominantemente de tránsito, mientras que Guayaquil es una de los principales centros económicos y comerciales del Ecuador.

Diagrama 15:

Realización de actividad económica por estatus migratorio



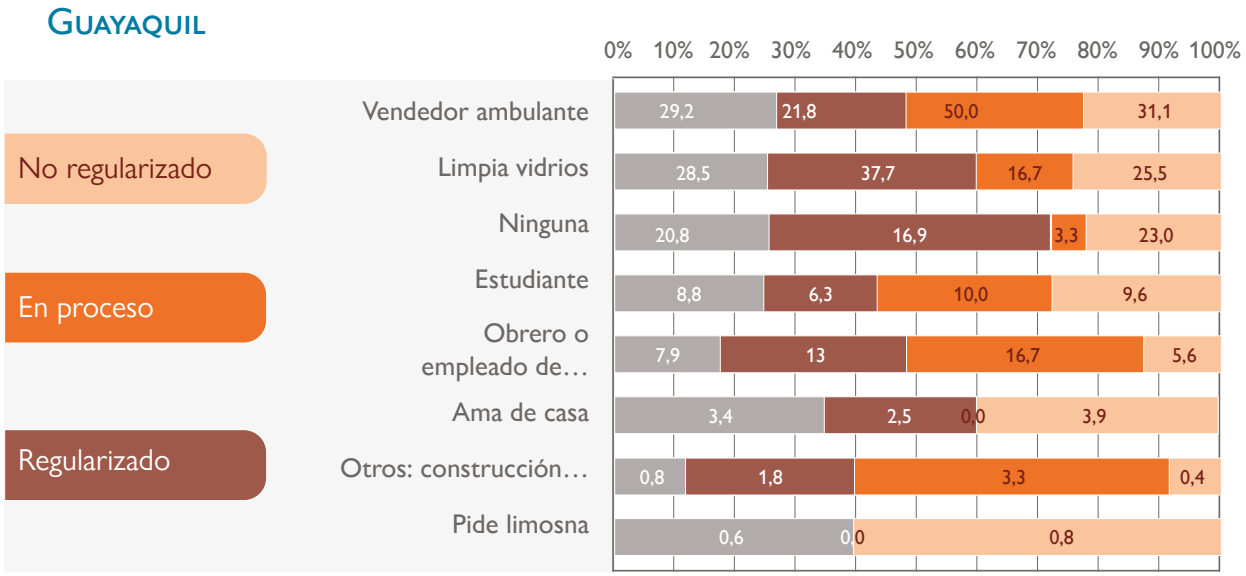
Verdezoto, 2020.

En Guayaquil (30,3%) se identifica un mayor número de personas en situación migratoria regular realizando actividades productivas más que en Tulcán (13,1%):

- Esto marca las distancias y la complejidad de ejercer una ocupación productiva con un tipo de visado que faculte el trabajo, principalmente en Guayaquil; y la necesidad de recurrir informalidad en ambas ciudades o incluso a la mendicidad, pero principalmente en la zona fronteriza.
- Por un lado, en Guayaquil resalta el hecho de que la regularidad migratoria no implica el ejercicio de una actividad económica formal, ya que el 76,4% de población regularizada que ejerce una ocupación realiza actividades que no conllevan una relación patronal ni de acceso a la seguridad social (vendedor ambulante, limpia vidrios y ninguna).
- Al ser una ciudad en donde la población ejerce mayores actividades económicas predominantemente informales, genera enfrentamientos con comerciantes regularizados, dificultando su acceso a medios de vida. De igual manera, la población indica tener problemas con las autoridades metropolitanas al momento de trabajar.
- Dada la condición migratoria, en Guayaquil se registraron casos de abusos laborales.

Diagrama 16:

Ocupación de miembros del hogar y estatus migratorio

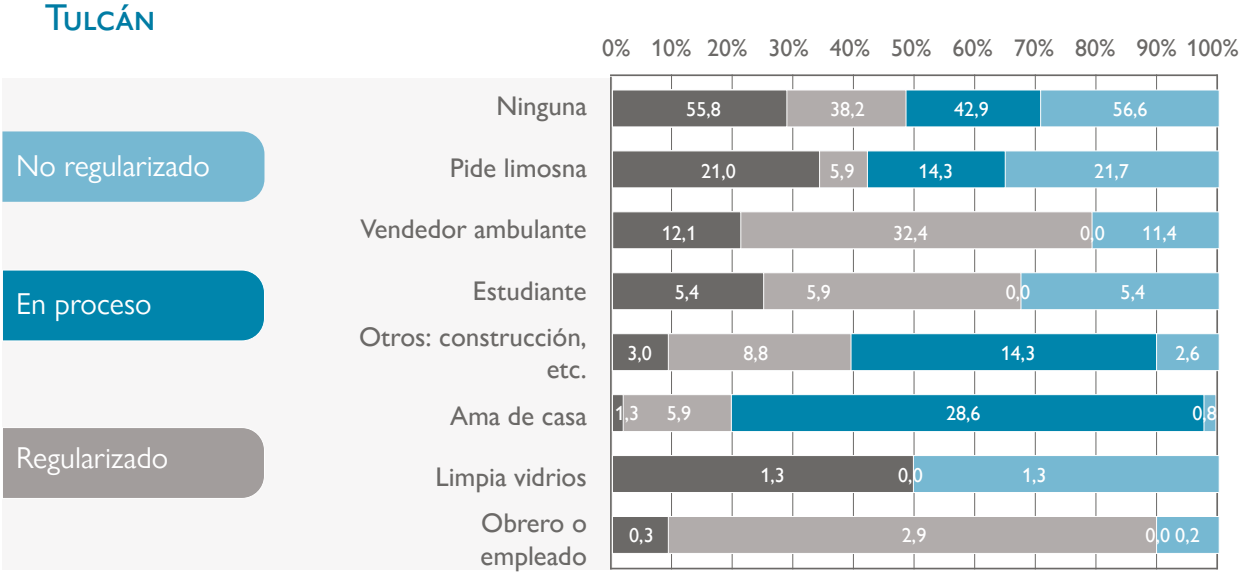


Por otro lado, en Tulcán la mayoría de las personas; tanto regularizadas, no regularizadas, o cuyo proceso de solicitud de visa, temporal o permanente, está en trámite; no ejercen ninguna ocupación especifica (55,2%), lo que se explicaría por estar en una zona principalmente de tránsito, así como por el efecto de la pandemia en su acceso a medios de vida.

El resto de los miembros de hogar que están en situación regular se dedican principalmente a la venta ambulante (32,4%). La actividad con relación de dependencia laboral y afiliación al seguro social es casi inexistente (2,9% de personas regularizadas).

Diagrama 17:

Ocupación de miembros del hogar y estatus migratorio



Gastos de hogar

Anteriormente se indicó que, la falta de acceso a una fuente sostenida de ingresos para poder abastecer las necesidades de los miembros del hogar y los gastos periódicos requeridos es aún más complejo en un contexto económico deteriorado, por lo que están especialmente expuestos a múltiples vulneraciones y riesgos (Banco Mundial, 2020, p.24). Con esta consideración, la información sobre ambas ciudades resalta insuficiencia en la generación de ingresos económicos dentro de los núcleos familiares:

- El 81,6% de la población gasta mensualmente en el hogar hasta USD $300, en contraste con el valor del costo de la Canasta Básica Familiar (CBF), para el año 2020 el cual se ubicó en USD $716,14.
- Es aún más drástica la reducción de gastos en los hogares en la ciudad de Tulcán, ya que el 59,8% gastan de cero a USD $100 y el 24,9% hasta USD $200.
- En Guayaquil se concentra la mayor cantidad de núcleos familiares que alcanzan ingresos de entre USD $300 - $1000.
- El pago de alquileres resalta como uno de los gastos que mayor apremio genera y que pone en peligro el acceso a un techo del núcleo familiar y a los riesgos que ello conlleva. Además, la población mencionó la predominancia del gasto en comida, en relación a sus ingresos diarios.

Tabla 20:

Gastos del hogar del mes pasado

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0 a 100 dólares	260	32,5%	37	8,7%	223	59,8%
110 a 200 dólares	208	26,0%	115	26,9%	93	24,9%
210 a 300 dólares	185	23,1%	156	36,5%	29	7,8%

310 a 400 dólares	90	11,3%	79	18,5%	11	2,9%
410 a 1000 dólares	57	7,1%	40	9,4%	17	4,6%
Total general	**800**	**100,0%**	**427**	**100,0%**	**373**	**100,0%**

Ingresos económicos del hogar

En el caso de los ingresos económicos reportados, se evidencia la brecha de acceso a recursos económicos suficientes para cubrir las necesidades del hogar. Se observa que apenas el 10% de hogares cuentan con ingresos superiores a los $350 dólares, mientras que el otro 90% de familias no superan los USD $300. En Tulcán se agudiza la situación económica, ya el 63,5% de familias obtuvo un ingreso de hasta USD $100 el mes anterior a la encuesta, consistentes con el nivel de gastos que se reportan.

Tabla 21:

Ingresos del hogar del mes pasado

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0 a 100 dólares	305	38,1%	68	15,9%	237	63,5%
110 a 200 dólares	257	32,1%	181	42,4%	76	20,4%
210 a 300 dólares	158	19,8%	125	29,3%	33	8,8%
350 a 1000 dólares	80	10,0%	53	12,4%	27	7,2%
Total general	**800**	**100,0%**	**427**	**100,0%**	**373**	**100,0%**

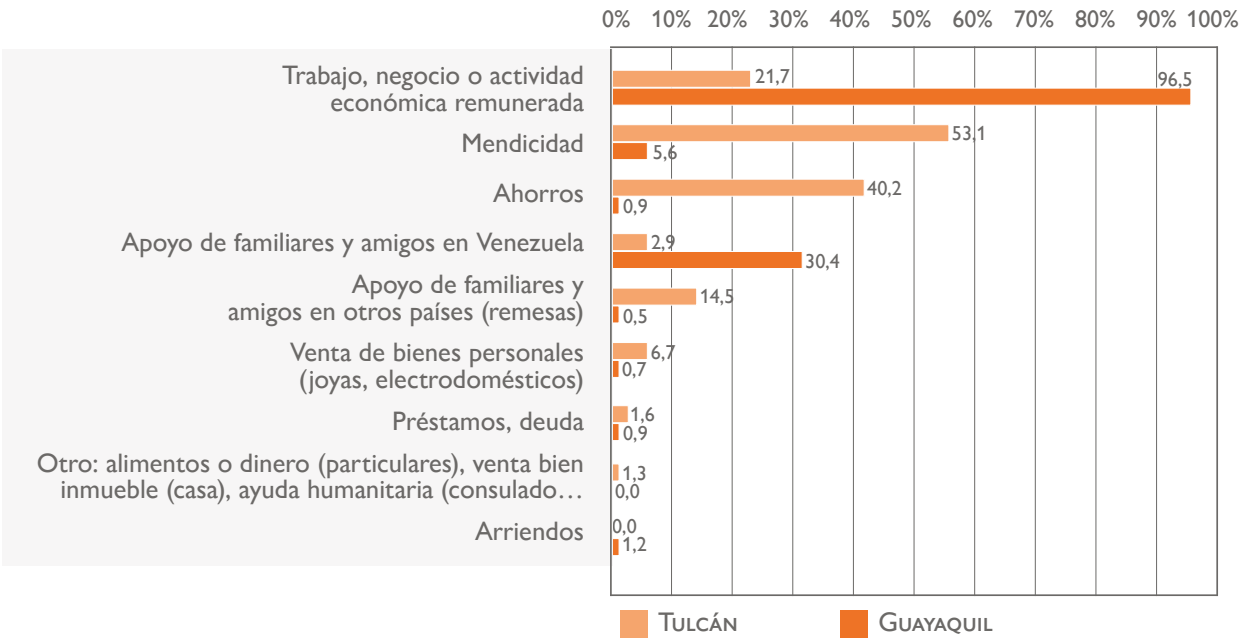
Ingresos económicos del hogar

En general, las fuentes primarias de ingresos del hogar principalmente provienen de un trabajo, negocio o actividades económicas remuneradas (61,6%), seguida por la mendicidad como segundo recurso clave (27,8%):

- Los ahorros (19,1%) y el apoyo de familiares y amigos en Venezuela (17,6%) son un segundo grupo de fuentes de ingresos importantes para el sustento de los núcleos familiares.
- Las diferencias vuelven a marcarse entre ambas ciudades, ya que en Guayaquil los hogares dependen principalmente de un trabajo remunerado (96,5%), seguido en menor medida por apoyos económicos de sus contactos en Venezuela (30,4%) y de pedir limosna (5,6%).
- En Tulcán la mendicidad (53,1%), los ahorros (40,2%) y algún tipo de actividad remunerada (21,7%), destacan como las principales fuentes de dinero. En menor medida reciben apoyo a través de remesas (14,5%).
- Adicionalmente, el ingreso por puntos migratorios irregulares implica para la población gastos de pago por paso de "trocha", asaltos y delincuencia, que mina los pocos recursos económicos de la población y dificulta aún más su situación de tránsito y de inserción socioeconómica en los lugares de destino.
- Otro aspecto con incidencia en ambas ciudades, aunque con especial atención en Tulcán, es que la falta de ingresos limita incluso su traslado hacia su destino final.

Diagrama 18:

Principales fuentes de ingresos del hogar



Estas brechas entre ingresos y gastos en el hogar, así como la intermitencia e irregularidad de un ingreso fijo suficiente para cubrir gastos básicos, reflejan un desfase en la cobertura de necesidades básicas del hogar. El 65,6% de las familias no alcanzaron a cubrir los gastos mínimos, mientras que el 31,4% apenas lo lograron y solo el 3% supera esta barrera para generar ingresos extra. En Tulcán, la situación de las familias se agrava aún más, ya que un 83,1% de personas que no logran abastecerse para cubrir los gastos mínimos, mientras que Guayaquil un alto número de familias tampoco alcanzan a generar dinero suficiente para sostener al núcleo familiar (50,4%).

Tabla 22:

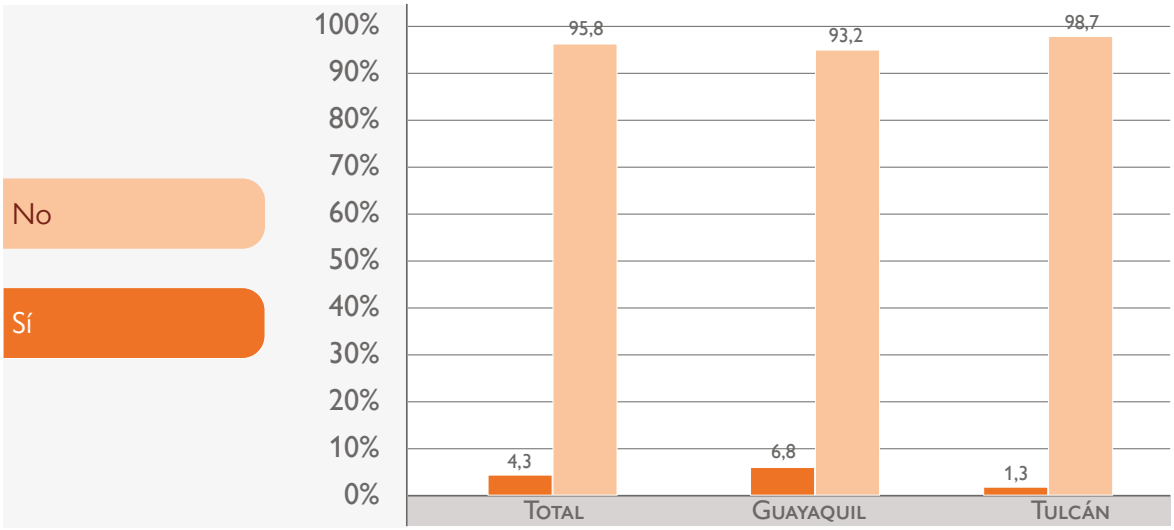
Cobertura de gastos mínimos

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Cubren más que los gastos mínimos	24	3,0%	19	4,4%	5	1,3%
No alcanzaron para cubrir los gastos mínimos	525	65,6%	215	50,4%	310	83,1%
Sólo alcanzaron para cubrir los gastos mínimos	251	31,4%	193	45,2%	58	15,5%
Total general	**800**	**100,0%**	**427**	**100,0%**	**373**	**100,0%**

Dadas las condiciones de informalidad laboral a la que están expuestos los hogares, así como las bajas sumas de dinero que manejan por cada núcleo familiar, la mayoría no tiene una cuenta bancaria (95,8%) y por ende tampoco acceso al sistema financiero. El bajo porcentaje de personas que si poseen una cuenta bancaria (4.3%), se concentran principalmente en Guayaquil, siendo los bancos por sobre las cooperativas, la elección de los hogares. En Tulcán es prácticamente nula la cantidad de personas que tienen acceso a la banca.

Diagrama 19:

Cuenta bancaria de algún miembro de hogar



El emprendimiento, como un motor para el sustento del núcleo familiar, se ve afectado por aquello, ya que el 95,9% del total de personas no emprenden por la falta de acceso a recursos para invertir:

- El acceso al microcrédito[20] es una variable importante que limita el emprendimiento (12%).
- La característica de Guayaquil como una ciudad comercial activa refleja que allí sea el 20,6% de personas que indican la falta de acceso a microcrédito como una razón para no emprender, a pesar de indicar esto como preferencia ya que implica un ingreso controlado por ellos mismos.
- En Tulcán predomina la falta de recursos (98,4%) como una razón para no embarcarse en actividades económicas más sustentables.

5. Educación y conectividad

En este capítulo se abordarán las preguntas relacionadas a la educación de los miembros de los hogares encuestados, haciendo énfasis en niñas, niños y adolescentes que se encuentran en edad escolar (De 3 a 17 años). Los resultados permiten caracterizar a la población según el nivel educativo alcanzado, el último año aprobado y si actualmente se encuentran estudiando o no.

También se analiza las principales razones por las que niñas, niños y adolescentes en edad escolar no se encuentran matriculados en el sistema educativo. Asimismo, se presenta un apartado respecto al acceso a tecnologías, dispositivos móviles e internet de personas en edad escolar.

[20] El estatus irregular, la falta de documentación, e inclusive las distintas políticas de cada institución financiera y sus requisitos, inciden en el acceso a recursos financieros. Según la OIT (2020b), la mayoría de migrantes, refugiados y población local en condición de vulnerabilidad, no solicitan servicios financieros puesto que consideran que no podrán acceder por contar con bajos ingresos mensuales, por su calidad migratoria, o la ausencia de un historial crediticio.

Educación

La información recabada indica que más de la mitad de los miembros de los hogares participantes han recibido algún tipo de formación educativa y el 13,2% de la población no cuenta con ningún tipo de instrucción:

- El 88,6% de la población que no ha realizado ningún nivel de instrucción son menores de edad entre los 0 a 4 años, seguido por niñas y niños entre los 5 a 12 años (4,7%), que en su mayoría se ubican en Tulcán, y un 2,7% son personas entre los 18 a 79 años que no cuentan con ningún nivel de instrucción.

Tabla 23:

Nivel de instrucción más alto alcanzado

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	255	13,2%	104	9,8%	151	17,2%
Alfabetización	2	0,1%	2	0,2%	0	0,0%
Inicial (3 a 4 años)	30	1,5%	13	1,2%	17	1,9%
Primaria (1 a 6 grado)	77	4,0%	26	2,4%	51	5,8%
Secundaria (1 a 6 curso)	465	24,0%	269	25,3%	196	22,3%
EGB (1-10)	313	16,1%	140	13,2%	173	19,7%
Bachillerato (1-3)	483	24,9%	279	26,3%	204	23,3%
Superior	311	16,0%	228	21,5%	83	9,5%
Postgrado	3	0,2%	1	0,1%	2	0,2%
Total general	**1939**	**100,0%**	**1062**	**100,0%**	**877**	**100,0%**

En general no se observan diferencias profundas respecto a los niveles de instrucción por género:

- Se evidencian porcentajes similares en hombres y mujeres que alcanzaron la Educación General Básica (EGB) y bachillerato.
- En secundaria, se observa que el 26,9% de la población masculina alcanzó este nivel de instrucción y las mujeres presentan un porcentaje del 23,6%; mientras que, en estudios superiores, la población femenina supera por 2 puntos aproximadamente a los hombres.
- Solo una mujer indicó que su nivel de instrucción es alfabetización y, una mujer y 2 hombres cuentan con estudios de postgrado.

Tabla 24:

Cruce nivel de instrucción más alto alcanzado por género

	Femenino	Masculino
Ninguno	11,1%	8,7%
Alfabetización	0,4%	0,0%
Inicial (3 a 4 años)	0,6%	1,8%
Primaria (1 a 6 grado)	2,4%	2,5%
Secundaria (1 a 6 curso)	23,6%	26,9%
EGB (1-10)	13,3%	13,1%
Bachillerato (1-3)	26,4%	26,1%
Superior	22,2%	20,8%
Postgrado	0,0%	0,2%
Total general	**100,0%**	**100,0%**

Al revisar la información por nivel de instrucción y rangos de edad, se evidencia la siguiente información:

- En Inicial, el 11,4% de niñas y niños entre los 0 a 4 años alcanzaron este nivel de instrucción. En ambos territorios se observa que la mayoría de niñas y niños en esta edad aún no han ingresado al sistema educativo.
- En Primaria (1 a 6 grado), el 20,5% de la población entre los 49 a 79 años alcanzó como nivel alto de instrucción la primaria, en menor medida se observan personas de 31 a 48 años (6,1%) y de 18 a 30 años (4,3%).
- En Secundaria (1 a 6 curso), la mayor parte de la población que ha alcanzado este nivel de instrucción es la de 18 a 30 años (39,3%), seguido por personas 31 a 48 años (30,0%) y en menor medida la población de 49 años en adelante (20,5%)
- En EGB (1- 10), el 94,9% de niñas, niños y adolescentes entre los 5 a 12 años alcanzó este nivel de instrucción, seguido por el 70,0% de niñas, niños y adolescentes entre los 13 a 17 años. Al revisar los datos por cantón no se observan mayores diferencias.
- En Bachillerato (1-3), aproximadamente un poco más de la tercera parte de la población entre los 18 años en adelante ha alcanzado este nivel de instrucción como el más alto alcanzado, seguido por el 30% de adolescentes entre los 13 a 17 años.
- En Superior, el 39,3% de la población entre los 18 a 30 años indicó que el nivel más alto de educación fue el Superior, seguido por personas de 31 años en adelante. Se observan algunas diferencias por cantones, pues en Guayaquil el 36,7% de las personas entre los 31 a 48 años cuentan con estudios superiores; mientras que en Tulcán la tercera parte de la población de 49 años en adelante es la que ha alcanzado estudios superiores como su nivel más alto de instrucción.
- En Postgrado, el 2,7% de la población entre los 49 a 79 años indicaron contar con este último nivel de instrucción, seguido por un 0,7% de personas entre los 31 a 48 años.

Los niveles más altos de instrucción que alcanzaron las personas mayores de edad fueron Secundaria y Bachillerato, seguidos por estudios superiores. Mientras que la población menor de 18 años cuenta con niveles de instrucción más altos en EGB y Bachillerato.

Tabla 25:

Cruce nivel de instrucción más alto alcanzado y último curso aprobado

	Ninguno	Alfabetización	Inicial (3 a 4 años)	Primaria (1 a 6 grado)	Secundaria (1 a 6 curso)	EGB (1-10)	Bachillerato (1-3)	Superior	Postgrado
0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1	0,0%	0,0%	76,7%	7,8%	4,5%	8,6%	8,5%	10,9%	33,3%
2	0,0%	0,0%	23,3%	6,5%	6,5%	16,0%	14,5%	16,4%	0,0%
3	0,0%	0,0%	0,0%	7,8%	10,3%	13,7%	77,0%	23,5%	33,3%
4	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	11,8%	14,7%	0,0%	16,7%	33,3%
5	0,0%	0,0%	0,0%	15,6%	17,2%	8,9%	0,0%	32,5%	0,0%
6	0,0%	0,0%	0,0%	58,4%	49,7%	8,6%	0,0%	0,0%	0,0%
7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,6%	0,0%	0,0%	0,0%
8	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,9%	0,0%	0,0%	0,0%
9	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%
10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**

En cuanto al último año aprobado, se observa que:

- En Inicial, la mayoría (el 76,7%) de niñas y niños que alcanzaron este nivel de instrucción aprobaron el 1er año y el 23,3% el segundo año.
- En Primaria el 58,4% de la población culminó todo el ciclo; es decir, aprobó el sexto grado, seguido por un 15,6% de personas que aprobaron hasta el quinto.
- Un comportamiento similar al anterior se observa en Secundaria. La mitad de la población que indicó haber alcanzado este nivel de estudio aprobó hasta el sexto curso y el 17,2% aprobó el quinto curso. Con porcentajes menores al 11,8% se observa población que no superó el cuarto curso.
- Respecto a la EGB, se evidencia que la mayoría de las personas no culminaron el ciclo, es decir no aprobaron hasta el décimo grado, solo el 5,4% lo hizo, el 16,0% realizó hasta el segundo curso, seguido por un 14,7% que aprobó el cuarto curso. En este nivel de instrucción se observa mayor dispersión en la aprobación de distintos cursos.
- Respecto a las personas que indicaron haber alcanzado Bachillerato como nivel de instrucción más alto:
  - El 77,0% aprobó hasta el último curso (tercero).
  - El 23,0% restante no culminó el bachillerato, pues el 8,5% aprobó el primer curso y el 14,5% aprobó hasta el segundo curso de bachillerato.

- En cuanto a las personas que indicaron haber realizado estudios Superiores, el 32,5% señaló que aprobaron 5 años de estudios, y el 23,5% aprobó 3 años de estudios universitarios, seguido por un poco más de 16% de personas que alcanzaron a realizar 2 y 4 años de universidad y un 10,9% que aprobaron el primer año.
- Respecto a las personas que mencionaron haber cursado niveles de instrucción de Postgrado, se observa que el 33,3% de la población aprobó el 1er año y con este mismo porcentaje se evidencian personas que culminaron 3 y 4 años de estudios de postgrado.

Nivel de instrucción y ocupación

Respecto al nivel de instrucción alcanzado y la ocupación que actualmente realizan los miembros de los hogares, se observa que el 40,0% de niñas y niños que cursaron Inicial no cuenta con ninguna ocupación, mientras que el 60,0% se encuentra estudiando. Las personas con niveles de instrucción de Primaria, Secundaria, Bachillerato, Superior y de Postgrado principalmente cuentan con ocupaciones de ventas ambulantes y limpiavidrios. Por otro lado, el 13,6% de la población que alcanzó estudios superiores, el 16,0% de personas que estudiaron Secundaria y menos del 4% de la población que curso Primaria son obreros o empleados de una empresa particular. En cuanto a las personas que cursaron EGB, más de la mitad de la población no cuenta con ninguna ocupación y un poco más de la tercera parte estudia. Con porcentajes muy reducidos se evidencian personas que se dedican a la venta ambulante y a pedir limosna.

Tabla 26:

Cruce nivel de instrucción más alto alcanzado y ocupación

	Ninguno	Alfabetización	Inicial (3 a 4 años)	Primaria (1 a 6 grado)	Secundaria (1 a 6 curso)	EGB (1-10)	Bachillerato (1-3)	Superior	Postgrado
Ninguna	99,2%	0,0%	40,0%	37,7%	22,6%	61,7%	16,8%	11,9%	0,0%
Vendedor ambulante	0,8%	0,0%	0,0%	19,5%	44,5%	2,2%	16,4%	33,8%	33,3%
Limpia vidrios	0,0%	100,0%	0,0%	13,0%	4,5%	0,6%	39,5%	28,0%	33,3%
Pide limosna	0,0%	0,0%	0,0%	19,5%	13,5%	1,0%	15,1%	11,3%	33,3%
Estudiante	0,0%	0,0%	60,0%	1,3%	0,9%	34,2%	1,9%	0,3%	0,0%
Obrero o empleado de empresa particular	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	9,7%	0,0%	2,1%	10,0%	0,0%
Ama de casa	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	2,4%	0,0%	5,2%	2,6%	0,0%
Otros: construcción, agricultura, mecánico, barbería, manicurista, etc.	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	1,9%	0,3%	3,1%	2,3%	0,0%
Total general	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**

Al revisar la información por cantón, se evidencia que en Tulcán la mayor parte de la población que realizó algún nivel de instrucción no cuenta con ninguna ocupación. Las personas que piden limosna presentan niveles de instrucción como Primaria, Secundaria, Bachillerato y Superior. Mientras tanto,

en Guayaquil las personas que cursaron Bachillerato se dedican a limpiar vidrios; y las que cursaron Secundaria y Superior, a las ventas ambulantes. La población que alcanzó estos dos últimos niveles de escolarización, también son obreros o empleados de una empresa particular.

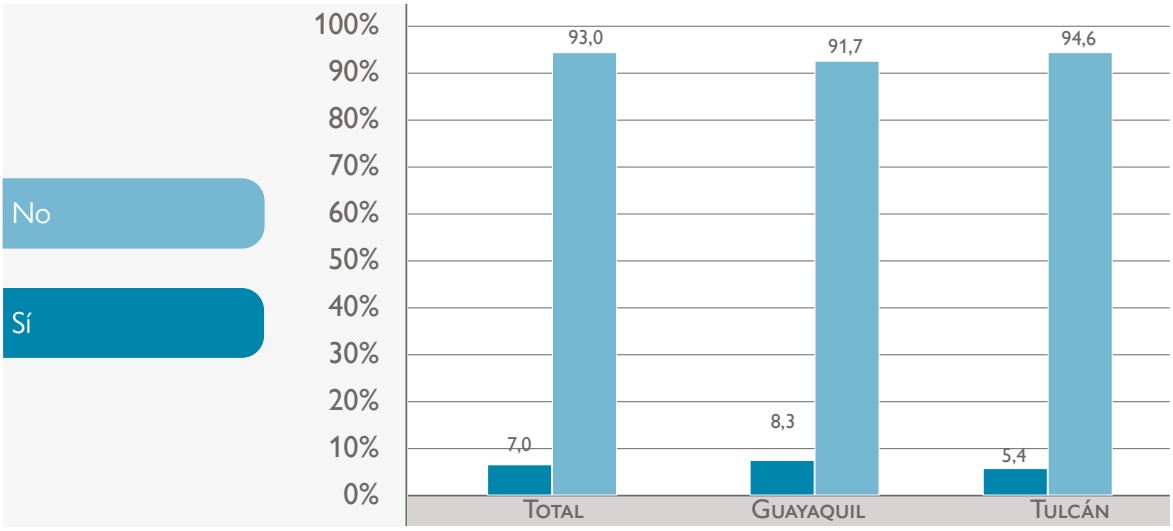
Acceso a la educación

Al momento de la encuesta, el 93,0% del total de la población manifestó que no asistía a algún centro educativo formal como escuela, colegio, instituto o universidad. Al revisar los datos por cantón, en Guayaquil se observa que existe mayor población que asiste actualmente a un centro educativo en comparación con Tulcán. En la ciudad fronteriza, del 28,6% de los hogares encuestados que cuentan con niñas, niños o adolescentes de 3 a 17 años, el 17,5% asiste a algún centro educativo, y menos del 1% de la población entre los 18 a 79 años se encuentra en algún centro educativo. En Guayaquil, la población en edad escolar corresponde al 18,4%, y el 43,3% de esta asiste actualmente a un centro educativo. Cabe resaltar que la mayor parte de hogares encuestados en Guayaquil residen de manera permanente en esta ciudad, mientras que los hogares en Tulcán se encontraban en tránsito por este cantón.

Esta tendencia se mantiene con la situación de la población migrante venezolana en Ecuador para diciembre de 2019, en este mes se registró el ingreso de aproximadamente 349.097 personas de nacionalidad venezolana. De esa cifra 88.320 eran niñas, niños y adolescentes entre los 3 a 17 años, de este grupo un poco más de la tercera parte se encontraba en el sistema educativo, mientras que el resto se encontraba desescolarizada (El Comercio, 2019).

Diagrama 20:

¿Asiste a algún centro educativo formal?



Cuando se indagó si los miembros del hogar estaban matriculados o se pensaban matricular en alguna institución educativa el próximo año lectivo, se observa que el 29,1% del total de la población entre los 3 a 17 años si están matriculados o lo piensan hacer el próximo año al igual que el 0,5% de personas entre los 18 hasta los 79 años.

La población menor a 2 años no se encuentra actualmente matriculada ni lo proyecta hacer para el próximo año. La tendencia se mantiene a nivel de cantones, pues los porcentajes de niñas, niños y adolescentes en edad escolar que actualmente asisten a una institución educativa, son

iguales a los que están matriculados a una institución educativa; sin embargo, este dato conduce a pensar que los hogares que tienen niñas, niños o adolescentes en edad escolar y que no se encuentren en el sistema educativo no tengan proyectado hacerlo para el próximo año lectivo.

Tabla 27:

¿Está matriculado o se matriculará en este año lectivo?

	Total		Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0 a 2 años	170	100,0%	0	0,0%	170	100,0%
3 a 17 años	447	100,0%	130	29,1%	317	70,9%
18 a 79 años	1322	100,0%	6	0,5%	1316	99,5%
Total general	**1939**	**100,0%**	**136**	**100,0%**	**1803**	**100,0%**

Brechas de acceso a la educación

La información procesada revela que el 16,5% del total de hogares incluyen a niñas, niños y adolescentes de 3 a 17 años que están en edad escolar y que no se encuentran estudiando. Cuando se indagó sobre las principales razones por las cuales esta población no se encontraba en el sistema educativo, en primer lugar, mencionaron que:

- La escuela es costosa o no cuentan con los recursos suficientes para cubrir transporte, matrícula o útiles escolares, dispositivos electrónicos, entre otros insumos. En segundo lugar, mencionaron que los niñas, niños y adolescentes en edad escolar no se encuentran estudiando por el cierre de escuelas y sus actividades por la pandemia de Covid-19.
- Estas dos razones se posicionan como las principales en Guayaquil con el 15,2% y el 11,0% de mención, respectivamente (en el total de hogares encuestados).
- El equipo encuestador identificó que, a pesar de que los hogares en Guayaquil realizaban los trámites para que la población en edad escolar ingrese a una institución educativa, los niñas, niños y adolescentes no podían asistir a las clases por falta de tecnología.
- En tercer y cuarto lugar las razones por las cuales los niñas, niños y adolescentes en edad escolar no se encuentran estudiando son porque están de paso y deben continuar el viaje con sus padres y, porque acaban de llegar al país. Estas dos razones fueron las principales en Tulcán con el 8,8% y el 8,0% de mención, respectivamente (en el total de hogares encuestados).

Un segundo grupo de razones se debe a que las clases son principalmente virtuales y las y los jefes de hogar no cuentan con el tiempo para acompañar el proceso educativo de los niños. Esta razón se consolida como la tercera principal en Guayaquil y fue incluida por el 5,2% de la población. Mientras que, en Tulcán la tercera razón por la que niñas, niños y adolescentes no se encuentran en el sistema educativo es por desconocimiento de las opciones de estudios disponibles, con el 3,8% de mención.

Tabla 28:

En caso de que un miembro del hogar en edad escolar no se encuentre estudiando, ¿cuáles son las razones?

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
La escuela es costosa, no tengo recursos para ello (transporte, registro, matrícula, útiles escolares)	68	8,5%	65	15,2%	3	0,8%
Las escuelas han cerrado sus actividades	47	5,9%	47	11,0%	0	0,0%
Está de paso, debe viajar con los padres	33	4,1%		0,0%	33	8,8%
Acaba de llegar al país	31	3,9%	1	0,2%	30	8,0%
Las clases son principalmente virtuales y no tengo tiempo para acompañar el proceso educativo de los niños	22	2,8%	22	5,2%	0	0,0%
Desconocimientos de las opciones de estudios disponibles	16	2,0%	2	0,5%	14	3,8%
Las clases son principalmente virtuales y no cuento con conectividad (internet) para recibirlas	9	1,1%	7	1,6%	2	0,5%
Otros: problemas documentación o equiparación o acceso/uso material educativo, falta profesores, NNA trabajan, discriminación/xenofobia.	9	1,1%	7	1,6%	2	0,5%
Falta de cupos	6	0,8%	1	0,2%	5	1,3%
Las clases son principalmente virtuales y no cuento con un dispositivo, computador, tableta o celular para recibirlas.	6	0,8%	5	1,2%	1	0,3%

Las razones relacionadas con las clases virtuales y la falta de acceso a internet o de un dispositivo electrónico (computador, celular o tablet) fueron mencionadas por menos del 1,6% de los hogares en Guayaquil. En Tulcán, la falta de cupos fue la cuarta razón que tuvo mayor mención. En ambos cantones tuvieron muy poca mención los problemas de documentación o equiparación, acceso/uso de material educativo, falta de profesores, niñas, niños o adolescentes que trabajan, discriminación o xenofobia. Sin embargo, según informó el Banco Mundial (2020), previo a la pandemia por Covid-19, la falta de documentos y la de cupos, eran las dos principales razones por las que la población migrante venezolana en edad escolar, no se encontraba inscrita en el sistema educativo.

En la actualidad, es evidente que Covid-19 reconfiguró las principales razones generadoras de brechas educativas, posicionando el tema de recursos económicos de los hogares y el cierre de instituciones educativas como las principales causantes. El sistema educativo de Ecuador se encuentra superado ante otros tipos de demandas; como las restricciones de movilidad y la implementación de medidas bioseguridad, o la dificultad de acceso a dispositivos suficientes y la capacidad de instituciones para garantizar la educación remota; las cuales se convierten en retos de fondo para ofrecer cobertura y educación de calidad.

Conectividad

Sobre la conectividad de niñas, niños y adolescentes en edad escolar que se encuentran dentro del sistema educativo, resalta que la ausencia o poco acceso a internet y a dispositivos móviles, no se posicionan como las principales razones por las cuales no se encontraban incluidos. Sin embargo, en Guayaquil estos motivos fueron mencionados (cuarta y sexta opción escogida) como causantes, mientras que en Tulcán solo un hogar mencionó no contar con acceso a dispositivos móviles.

En este sentido, se preguntó en los 272 hogares donde tienen niñas, niños o adolescentes en edad escolar (3 a 17 años) si tenían acceso a tecnologías o dispositivos móviles como celular, computador, teléfono celular inteligente y tablet. En general se observa que cerca de la mitad de los hogares con niñas y niños no tienen acceso a dispositivos móviles y solo en 122 hogares tienen acceso.

El dispositivo más común disponible es el teléfono celular inteligente, seguido por la tablet y computador. En el caso de Guayaquil, el 77,4% de los hogares (103) indicó que niñas y niños tenían acceso a un teléfono celular inteligente, el 5,3% a una tablet (7), 4 familias cuentan con computador y solo una familia mencionó que los niñas, niños y adolescentes podían usar celular. En el caso de Tulcán, solo 14 niñas, niños y adolescentes tienen acceso a un teléfonoa celular inteligente, seguido por una tablet (2 hogares) y un computador (1 hogar).

Diagrama 21:

¿Los niños de este hogar, en edad escolar, tienen acceso a las siguientes tecnologías o dispositivos? (Total)

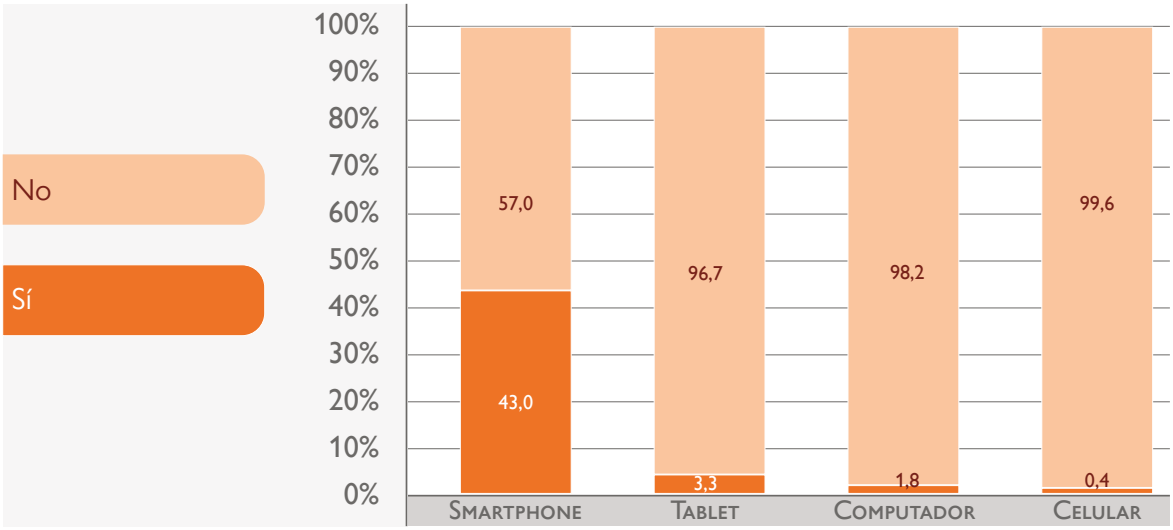


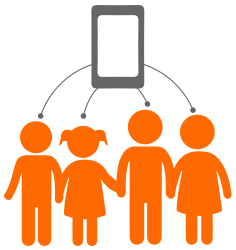
Tabla 29:

¿Con cuántas personas deben compartir estos dispositivos?

	Con nadie más	1 persona	2 personas	3 personas	4 personas	5 personas	6 personas
Celular (para llamadas y mensajes de texto)	1	0	0	0	0	0	0
Computador	0	4	0	1	0	0	0

Smartphone	2	39	35	21	11	7	2
Tablet	1	6	1	0	1	0	0
Total general	**4**	**49**	**36**	**22**	**12**	**7**	**2**

La mayoría de niñas, niños y adolescentes deben compartir dispositivos entre 1 a 6 personas. En el caso de Tulcán comparten hasta con 4 personas y en Guayaquil hasta con 6 personas:



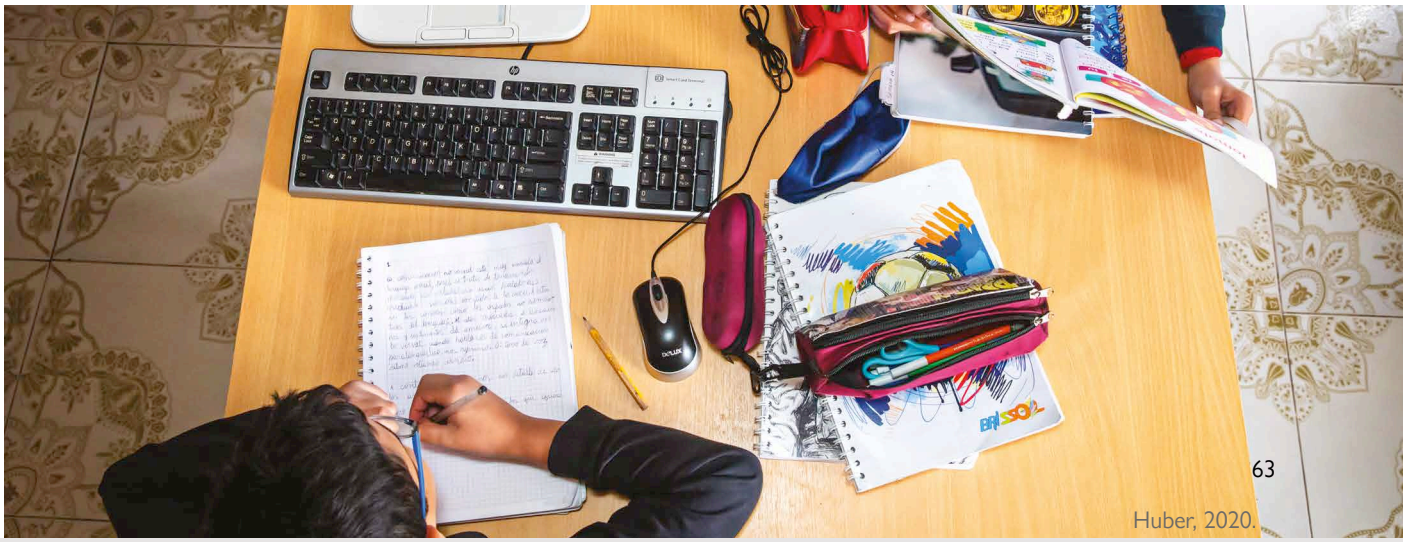
- En total, solo en 4 hogares los niñas, niños y adolescentes tienen uso exclusivo del dispositivo tecnológico como teléfono celular inteligente, tablet y computador.
- El teléfono celular inteligente es el principal dispositivo de conexión y el hecho de que la exclusividad para su uso es casi nula, la capacidad de aprendizaje en los niñas, niños y adolescentes se encuentra limitada porque no cuentan con los implementos necesarios para acceder a la educación.

Cabe resaltar que, debido a la pandemia por Covid-19, el Ministerio de Educación en Ecuador implementó las clases en modalidad virtual para evitar contagios en la población escolar. El uso no exclusivo de dispositivos electrónicos en niñas, niños y adolescentes de edad escolar disminuye la posibilidad de esta población de escuchar con frecuencia las clases y presentar los deberes.

Acceso a internet

El internet fue uno de los principales servicios que los hogares indicaron no contar. En total el 44,9% de hogares que tienen niñas y niños en edad escolar señalaron que tenían acceso a internet.

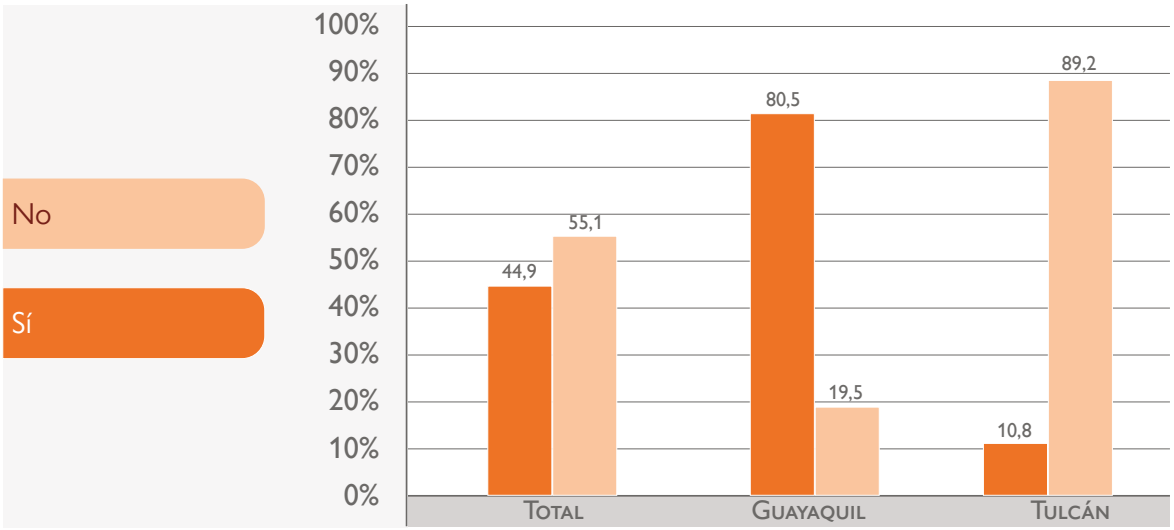
- En Guayaquil el 80,5% de los hogares accede a este servicio y solo el 10,8% no.
- En Tulcán la situación es más compleja, ya que el 55,1% de todos los hogares encuestados indicaron que los niñas y niños no podían acceder a este servicio. Esto también contrasta con su situación de tránsito.



Huber, 2020.

Diagrama 22:

¿Los niños de este hogar, en edad escolar, tienen acceso a internet/red?



A los hogares que indicaron que los niñas y niños en edad escolar de su núcleo sí contaban con internet, se les repreguntó la forma de conectarse a este. En el caso de Guayaquil, el 38,3% de los hogares respondieron que accedían mediante el internet inalámbrico de su hogar, seguido por los datos del celular que tenían en la casa (33,6%). En tercer y cuarto lugar mencionaron a través del internet inalámbrico de casas de vecinos, amigos o familiares, e internet inalámbrico público. Esta última opción, fue mencionada por el 53,3% de los hogares en Tulcán, seguido por los datos del celular del hogar (33,3%) y solo dos familias indicaron mediante el internet inalámbrico de sus hogares.

Tabla 30:

¿De qué forma puede acceder a la red/internet?

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Datos del celular en mi hogar	41	33,6%	36	33,6%	5	33,3%
Datos del celular en otro hogar	1	0,8%	1	0,9%		0,0%
Wifi en casa de vecinos, amigos o familiares	20	16,4%	20	18,7%		0,0%
Wifi en mi hogar	43	35,2%	41	38,3%	2	13,3%
Wifi público	17	13,9%	9	8,4%	8	53,3%
Total general	**122**	**100%**	**107**	**100%**	**15**	**100%**

6. Protección

Situaciones de violencia y riesgo

Como parte de la encuesta, a nivel del hogar se indagó sobre situaciones de violencia experimentadas por alguno de sus miembros, incluyendo formas que afectan directamente a las mujeres y a los niñas, niños y adolescentes.

Estudios han evidenciado que el temor a ser "deportados o reprimidos de alguna forma" es una de las causas por las cuales poblaciones en movilidad o en situación irregular no denuncian o reportan incidentes de violencia (Banco Mundial, 2020: 142).

Dada la complejidad de la problemática, se debe considerar que en la encuesta puede haber un subregistro de estos hechos a causa de factores como: sobreposición o interrelación entre categorías del listado presentado; invisibilización de ciertas formas de violencia (incluyendo a los encuestadores); ocultamiento por parte de los encuestados, desconfianza; entre otros.

Pese a esto, la información recabada en la encuesta y la retroalimentación generada por el equipo de encuestadores brindó mayores indicios sobre la presencia de hechos de violencia a considerar de cara al desarrollo de acciones de protección.

La principal forma de violencia que experimentan por los miembros de los hogares encuestados es el robo[21], registrada en 534 casos que representó el 66,8%; esta forma de violencia se registra en porcentajes similares tanto en Tulcán como en Guayaquil. Las personas encuestadas dieron cuenta de situaciones experimentadas durante el trayecto hacia Ecuador, específicamente en el cruce de la frontera y el "ingreso por trochas"[22], estas últimas identificadas como lugares de peligro, donde algunas personas han sido violentadas o asesinadas (fallecimientos no registrados) por grupos de delincuencia organizada o pandillas ("Inchas"); las "trochas", al ubicarse en terrenos que tienen dueño, demanda de un pago para atravesarlas (con dinero, pertenencias o donativos recibidos por Organizaciones No Gubernamentales, ONG). Dentro de Ecuador también se dio cuenta de estafas en la compra de celulares, chips de celular, pasajes de transporte con sobreprecio, entre otros (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 15 de diciembre de 2020).

La segunda forma de violencia que enfrentan los hogares (369 casos, que representan el 46,1%) tiene lugar en espacios públicos. Esto sucede en mayor medida en el cantón Guayaquil, donde el porcentaje se elevó al 61,1%; sobre todo en esa localidad la población encuestada hizo referencia a situaciones de conflicto con la fuerza pública (Policía Nacional y municipal) a causa de:

- Desalojos de albergues temporales construidos en espacios públicos.
- Operativos de control de ventas informales y aplicación de multas (en Guayaquil).
- Operativos de registro de equipaje en terminal terrestre (en Tulcán).

En el caso de quienes se dedican a actividades de venta ambulante también se han generado situaciones conflictivas con "comerciantes regularizados" locales (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 15 de diciembre de 2020).

[21] Incluiría documentos personales, ropa, celulares, donaciones recibidas por organismos de ayuda humanitaria), entre otros.
[22] Este término hace referencia a pasos fronterizos irregulares.

En tercer lugar, se denuncia el maltrato físico y verbal en contra de las mujeres en el 15,1% del total de hogares, que representan 121 casos, de los cuales 98 pertenecían al cantón Guayaquil y 23 al cantón Tulcán. Y, en cuarto lugar, en 38 hogares se hizo referencia a niñas, niños o adolescentes en situación de calle, que en su mayoría se localizan en el cantón Tulcán (35 casos).

Tabla 31:

Tipos de violencia experimentada por algún miembro del hogar

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Seleccionado		Seleccionado		Seleccionado	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Robos	534	66,8%	283	66,3%	251	67,3%
Violencia en espacios públicos	369	46,1%	261	61,1%	108	29,0%
Maltrato físico o verbal de mujeres*	121	15,1%	98	23,0%	23	6,2%
Contagio de Covid	53	6,6%	53	12,4%	0	0,0%
Niños viviendo en la calle **	38	4,8%	3	0,7%	35	9,4%
Abuso sexual o explotación de mujeres*	3	0,4%	3	0,7%	0	0,0%
Abuso sexual o explotación de niñas y niños**	1	0,1%	0	0,0%	1	0,3%
Maltrato físico o verbal de niñas y niños**	1	0,1%	1	0,2%	0	0,0%
Niños separados de sus familias **	1	0,1%	0	0,0%	1	0,3%
Niños viviendo solos**	1	0,1%	0	0,0%	1	0,3%
Intención de reclutamiento por parte de pandillas u otros grupos delincuenciales	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Trabajo forzado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Trata de personas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

* Solo aplicó a hogares que registraron mujeres entre sus miembros

** Sólo aplicó a hogares con NNA de 0 a 17 añosr.

Otras formas de violencia manifestadas en la encuesta no superaron los 7 casos, de los cuales 3 aludieron a abuso sexual o explotación de mujeres en el cantón Guayaquil, y 4 casos de violencia con niñas, niños o adolescentes (3 en Tulcán y uno en Guayaquil). Sin embargo, la información cualitativa proporcionada por los encuestadores (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 15 de diciembre de 2020), dio cuenta de otras problemáticas como:

- Discriminación, xenofobia y aporofobia por parte de la población ecuatoriana en espacios públicos, lugares de trabajo, espacios de vivienda (arrendatarios), que se vincula con violencia verbal:

> *"Inclusive yo estaba un día en la terminal haciendo una encuesta y me confundieron con una venezolana, porque el chico venezolano era como de mi tamaño y entonces una señora de la tienda…no digamos que estábamos cerquita de la tienda, estábamos alejados de tienda y ella nos dice: váyanse a trabajar, son vagos, ustedes qué hacen acá, lo único que vienen es a llevarse el dinero de la gente ecuatoriana, a la gente que sí trabaja.*

> *Y yo digo, yo siendo ecuatoriana, yo recibo el insulto de esta manera y yo le digo, ahora siento en carne propia lo que las personas venezolanas sienten, porque la persona, no sé si en verdad me habrá confundido, porque yo igual cargaba el chaleco, el distintivo, pero me imagino que vio que estaba con el teléfono haciendo la encuesta. Yo sí sentí la violencia en el espacio público, de acuerdo como lo sienten los venezolanos, fue un poquito agresiva la señora, pero yo le dije a la persona que estaba haciendo la encuesta, no se preocupe, tampoco para meterse en líos, yo cargaba el chaleco, vamos a hacer la encuesta un poco más acá, y nos salimos del sitio donde estábamos"*
>
> *(Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 19 de enero de 2021).*

- Abusos o explotación laboral (horarios, remuneración).
- Tentativa de abuso sexual tanto en mujeres como mujeres adolescentes.
- Trata de niños, intento de compra de niños recién nacidos en Ecuador y mendicidad infantil ("alquiler" de niños).
- Separaciones familiares, desaparición de niñas, niños y adolescentes en el trayecto.

Otros estudios y encuestas han dado cuenta de la violencia contra las mujeres, problema estructural en nuestras sociedades, y cómo afecta de forma diferente y agravada a la población en situación de movilidad por la falta de redes de apoyo en los lugares de destino, la no regularización del estatus migratorio (desconfianza o temor a denunciar ante las autoridades) (CEPAZ, 2021), las condiciones de vida indignas, los estereotipos hipersexualizados, la explotación laboral, entre otros. Esta población enfrenta un alto riesgo de sufrir violencia sexual, trata de personas, explotación y abuso sexual; específicamente en Ecuador, "la mayoría de los casos investigados… relativos a ciudadanos venezolanos fueron de trata de personas con fines de explotación sexual. Se rescató un total de 37 mujeres (de entre 15 y 33 años), entre 2018 y julio de 2019… En particular, de las víctimas identificadas en Ecuador, la mayoría fueron captadas por redes sociales e iniciaron su viaje desde Venezuela o Colombia, donde fueron explotadas principalmente por hombres ecuatorianos" (Banco Mundial, 2020: 158).

En referencia a la incidencia de la pandemia del Covid-19 en la población, se declararon situaciones de contagio en 53 hogares de Guayaquil. Si bien en el caso de Tulcán no hubo registros, los encuestadores indicaron que hubo mayor reserva y/o resquemor por parte de las personas al responder a esta pregunta, sobre todo porque no contaban con mascarillas[23].

En el proceso de levantamiento algunas personas presentaron afecciones respiratorias, otros indicaron que tuvieron síntomas asociados al Covid-19 (pérdida olfato, gusto, entre otros) entre los meses de febrero a abril de 2020, pero al no contar con una prueba no podían confirmar el haber sido afectados por el virus (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 19 de enero de 2021).

[23] En Tulcán se informó que se entregaron mascarillas sobre todo a las mujeres embarazadas. Los encuestadores percibieron que las personas sentían temor a ser recriminados o denunciados en caso de reportar situaciones de contagio (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 19 de enero de 2021).

La pandemia ha tenido otros efectos negativos en la población, particularmente en sus medios de vida e ingresos, dando lugar a retrasos en pago de arriendos y generación de deudas. En el cantón Guayaquil, por ejemplo, se produjeron desalojos de las viviendas, que obligó a algunas familias a vivir en la calle (Sistematización retroalimentación equipo encuestadores, 15 de diciembre de 2020). Asimismo, tiende a incrementar las situaciones de vulneración de derechos de niñas y mujeres por la falta de acceso a servicios protección, salud, con lo cual se ven interrumpidos protocolos y rutas de atención (Women's Link, 2020); en el caso de los niñas, niños y adolescentes se ha alertado sobre el riesgo frente al trabajo infantil y el abandono escolar (Inter-Agency Coordination Plataforma for Refugees and Migrants from Venezuela, 2021: 139).

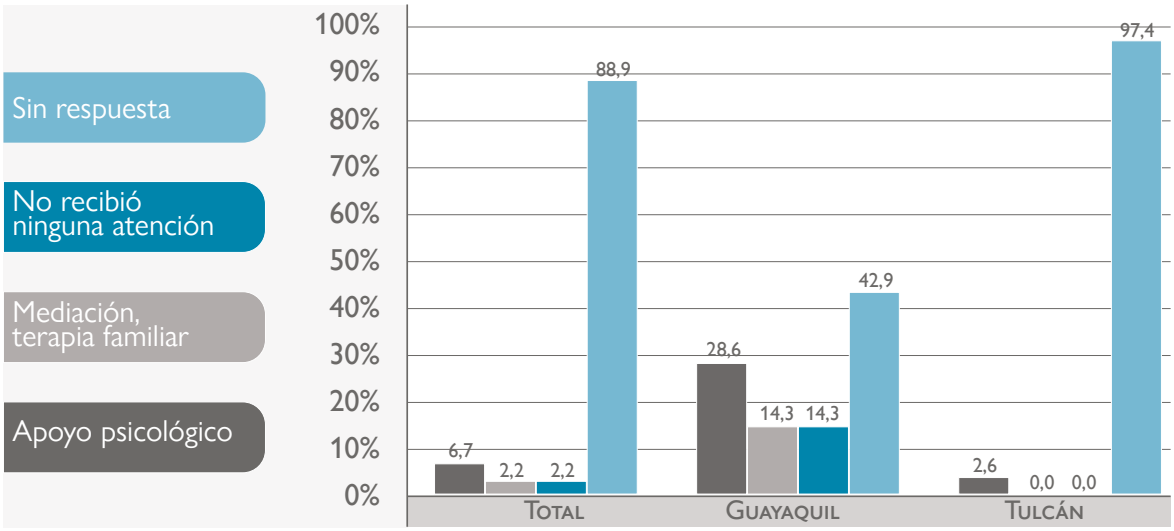
Finalmente, con el fin de explorar las relaciones de género dentro del hogar, en la encuesta de manera directa se consultó a jefas de hogar o a quienes mantienen una relación conyugal con los jefes de hogar sobre la necesidad de requerir el permiso de su compañero o de otro miembro del hogar para realizar compras, salir sola, visitar familiares amigos, trabajar y/o estudiar. Sin embargo, del total de hogares a los que aplicó esta variable (506), solamente en 6 casos se contestó de forma afirmativa (5 correspondieron a Tulcán) y en 17 casos no se dio una respuesta (15 se registraron en Guayaquil), por lo que no se cuenta con información concluyente sobre este aspecto, requiriéndose información adicional (a través del uso de otro tipo de técnicas investigativas cualitativas) para profundizar.

Atención a niñas, niños, adolescentes y mujeres

En el caso de los hogares (45) con niñas, niños o adolescentes de 0 a 17 años y que declararon alguna forma de violencia que afectó a este grupo etario, se repreguntó sobre el acceso a servicios de atención. En la mayoría de los casos no se dio una respuesta, solamente en 3 casos se habría recibido apoyo psicológico y en otro caso hubo mediación o terapia familiar.

Diagrama 23:

Niñas, niños y adolescentes atendidos en casos de violencia



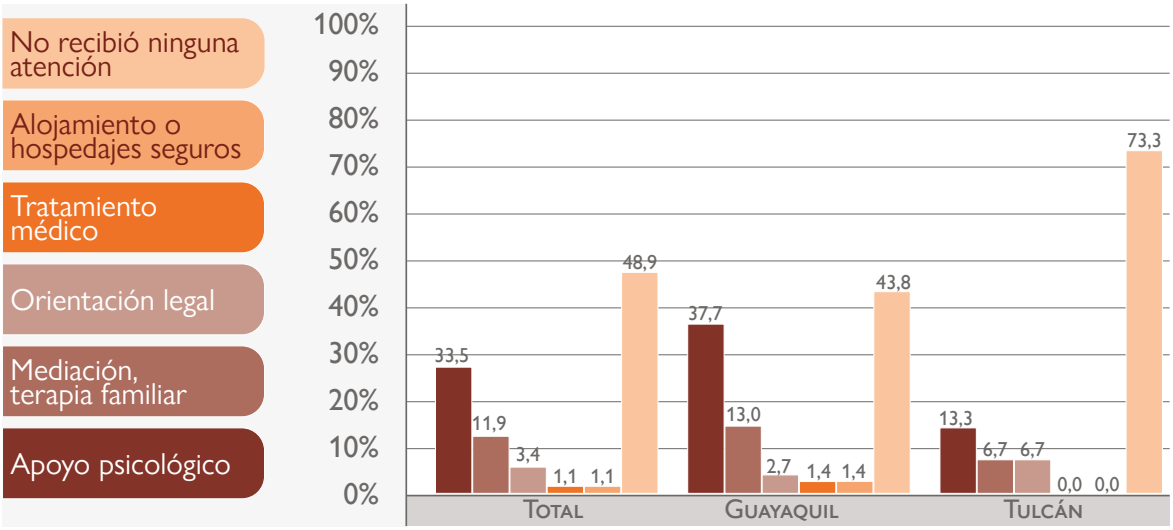
La falta de atención a los niñas, niños y adolescentes es preocupante dada la evidencia de situaciones de aquellos que están viviendo solos, en situación de calle, separados de sus familias, expuestos violencia sexual o trata de personas, sumado a condiciones y calidad de vida que afectan su bienestar. Cobrando relevancia acciones de monitoreo de niñas, niños y adolescentes

en tránsito, reunificación familiar, formas alternativas de cuidado[24]. Respecto a esto último, en el Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2021 para Venezuela como una de las estrategias de respuesta en Ecuador se ha contemplado el establecimiento de espacios amigables tanto en localidades de tránsito como de destino, para trabajar con niñas, niños y adolescentes de la comunidad de acogida y migrantes en la promoción de la integración, empatía y cohesión social (2021: 139).

Por otro lado, en el caso de los hogares (176) que registraron entre sus miembros a mujeres y que denunciaron alguna forma de violencia experimentada por ese género, se evidenció que cerca de la mitad de estas mujeres no recibió atención, la tercera parte accedió a apoyo psicológico y una de cada 10 tuvo mediación o terapia familiar; solamente en 6 casos accedieron a una asesoría legal, 2 a tratamiento médico y 2 a hospedaje seguro.

Diagrama 24:

Mujeres atendidas en casos de violencia



La carencia de atención a la población femenina, al igual que en el caso anterior, vuelve prioritario el garantizar el acceso a espacios seguros, servicios de atención psicosocial, asesoría legal, salud sexual y reproductiva; trabajar en masculinidades no violentas, promoviendo cambio en patrones socioculturales; fortalecer la redes comunitarias; brindar apoyo a medios de vida; y, promover servicios de teleasistencia para acceder a servicios seguros (lo que a su vez requiere de alfabetización digital) (Inter-Agency Coordination Plataform for Refugees and Migrants from Venezuela, 2021: 140-141).

Este proceso debe ir de la mano con el fortalecimiento del sistema de protección en el país de acogida y la activación de las rutas de protección, incluyendo tanto a actores estatales[25] como de la sociedad civil para prevenir, mitigar y responder a estas formas de violencia (a través de procesos de formación y sensibilización con un enfoque de género) (CARE, 2020: 31).

---

[24] En la encuesta no se incluyeron variables que permitan indagar sobre la organización dentro de los hogares del cuidado de niñas, niños o adolescentes u otras personas dependientes (por discapacidad, enfermedad, etc.). Este aspecto sería relevante explorarlo considerando las diferentes configuraciones familiares que se han identificado en la población encuestada.

[25] Se debe incluir a miembros de la fuerza pública ya que están en constante interacción con esta población migrante. Sin embargo, será importante el fortalecimiento de capacidades y sensibilización de estos actores para prevenir abusos de autoridad y facilitar la referencia a servicios de protección, ayudada humanitaria u otros.

Adicionalmente, dados los riesgos y situaciones de violencia a la que está expuesta la población venezolana en movilidad humana, se debe considerar el brindar soporte para la regularización de su estatus migratorio a través de acciones como la socialización de información (sobre sus derechos, servicios, procesos, prevención de la violencia, entre otros), la asesoría y representación legal en relación con los procesos, y requisitos para la regularización o solicitud de asilo, la asistencia financiera para poder obtener o legalizar documentación requerida. Y, tomando en cuenta a la población de acogida, promover acciones para una convivencia pacífica e integración local, así como para la erradicación de la discriminación y xenofobia hacia refugiados y migrantes (Inter-Agency Coordination Plataform for Refugees and Migrants from Venezuela, 2021: 138).

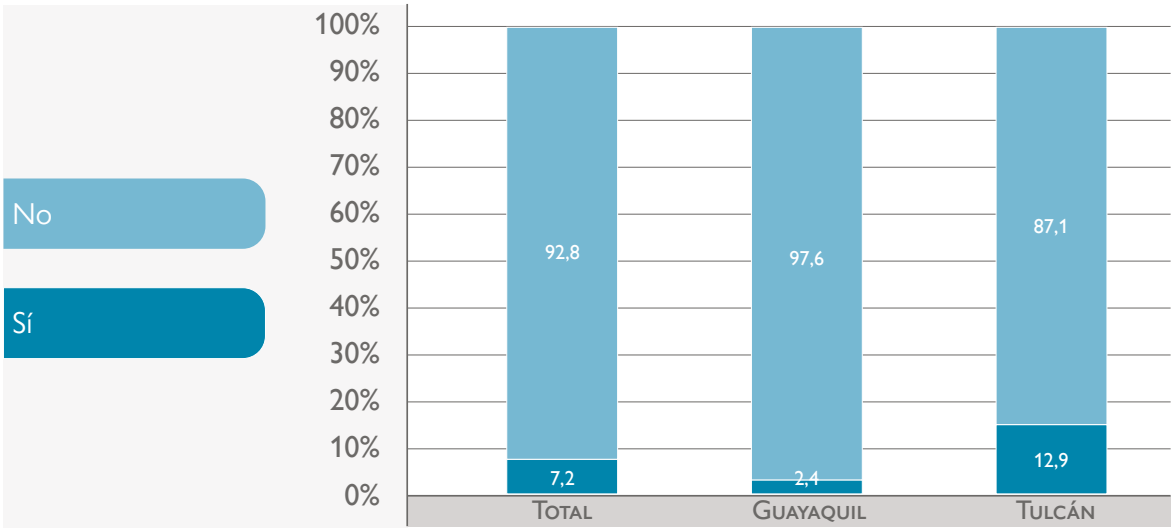
7. Salud

El acceso a salud de las familias es clave para los núcleos familiares de población venezolana en situación de movilidad humana, dadas las condiciones de vida que soporta este grupo poblacional el día a día. Los riesgos para la salud que implica la exposición a condiciones insalubres y a enfermedades de distinta índole, incluido la covid-19, son especialmente altos para las familias venezolanas en Ecuador.

Según el Banco Mundial, a pesar de que la población migrante presenta un estado de salud mejor que la población local en el país, existen factores como la desnutrición crónica en menores de edad (Banco Mundial, 2020: 28) que son factores para considerar.

A pesar de la gratuidad y acceso universal a la salud en Ecuador del que se beneficia la población migrante en el país, también existen obstáculos de atención por factores como falta de documentos, de información, entre otros (ACNUR, 2019: 22), hecho que se agrava por la crisis sanitaria y hospitalaria generada por la pandemia. Esto es consistente con los hallazgos de este estudio.

Diagrama 25:
Población total que sufre enfermedades graves



Una necesidad en salud especifica identificada en la población encuestada es que un 7,2% (139 personas) que sufre de enfermedades graves (cáncer, VIH-SIDA, insuficiencia renal crónica, otras). Las principales características de las personas que registran este tipo de condiciones son las siguientes:

- El grupo etario que presenta mayor número de personas con condiciones delicadas de salud son las que tienen van desde los 18 hasta los 48 años (58,3%), seguido de niñas, niños y adolescentes desde los 0 hasta los 17 años, que representan el 28,8% de los miembros de hogar.
- En Tulcán hay una cantidad mayor de población con una condición de salud especial (113 personas). De estos, el 27,3% son niñas, niños y adolescentes y el 46,8% son adultos de entre 18 y 48 años.
- La diferencia entre hombres (41,7%) y mujeres (58,3%) que sufren una enfermedad grave no es muy alta.

Otro grupo de especial atención son las mujeres desde los 12 años o más, mujeres embarazadas y en lactancia, el cual comprende a 89 niñas y mujeres. Este grupo está distribuido mayoritariamente en la ciudad de Tulcán, puesto que se evidencia que 19 de cada 100 mujeres y niñas de la población objetivo están en periodo de gestación o tienen un bebé lactante, mientras que en Guayaquil esta relación 9,5 por cada 100.

Tabla 32:

¿Está embarazada o en periodo de lactancia?

	Total		Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sí	89	13,5%	37	9,5%	52	19,0%
No	572	86,5%	351	90,5%	221	81,0%
Total general	**661**	**100,0%**	**388**	**100,0%**	**273**	**100,0%**

Acceso a salud

Dentro de los núcleos familiares, cuando se preguntó los lugares en donde procuraban atención médica si alguno de los miembros así lo requería. Se evidencia una marcada tendencia de los miembros de permanecer en el hogar y automedicarse en caso de enfermar, o buscar una farmacia para proveerse de medicamentos (63,8%). Existen ciertas particularidades entre ambas ciudades:

- En Tulcán, la mayoría de los hogares se automedican en caso de tenerla disponible en casa. Apenas el 6,2% busca atención en farmacias y el 8,6% de familias se dirigen a centros de salud u hospitales.
- En Guayaquil, una cantidad menor de familias responden en función del botiquín casero (19,9%) o se acercan a una farmacia (34,2%). En esta ciudad, hay un número mayor de familias que acceden a centros de salud y hospitales (45,9%).

Tabla 33:

Lugares donde los hogares buscan atención médica

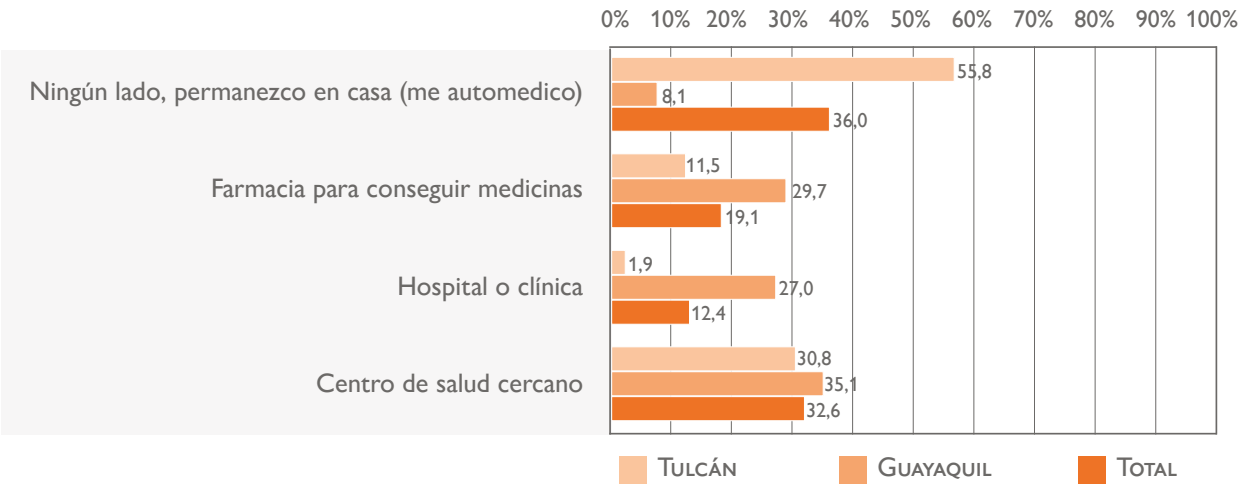
	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ningún lado, permanezco en casa (me automedico)	341	42,6%	85	19,9%	256	68,6%
Centro de salud cercano	200	25,0%	115	26,9%	85	22,8%
Farmacia para conseguir medicinas	169	21,1%	146	34,2%	23	6,2%
Hospital o clínica	90	11,3%	81	19,0%	9	2,4%
Total general	**800**	**100,0%**	**427**	**100,0%**	**373**	**100,0%**

En el caso de atención médica para las 89 mujeres embarazadas o en lactancia de la población, el 55,1% se automedica en el hogar o acude a farmacias antes que recurrir a centros de salud. Existen diferencias marcadas entre ambas ciudades dadas las condiciones que cada una presenta:

- En Tulcán, las mujeres embarazas no acuden a ningún lado por atención médica durante la gestación, ni posteriormente para los cuidados de la niña o del niño (55,8%). El 30,7% accede a centros de salud cercanos y el 1,9% a hospitales o clínicas.
- En Guayaquil, a pesar de que existe un mayor acceso de mujeres embarazadas o con bebés lactantes a hospitales y clínicas (27%) y a centros de salud (35.1%), el 37,8% se automedica en el hogar o recurre a farmacias.

Diagrama 26:

Mujeres embarazadas o en lactancia y lugares de atención médica



En los 30 días previos a la encuesta, al menos 239 familias (29,9%) se enfermaron y necesitaron atención médica:

- De estas familias, el 21,5% (92 familias) están en Guayaquil y el 39,4% (147 familias) en Tulcán requirieron atención para alguno de los miembros.
- De los 131 núcleos familiares que asistieron a hospitales o algún centro de atención público de salud, incluidos otros tipos de atención para alguno de sus miembros, la asistencia les fue negada principalmente por falta de espacio (35,9%) y falta de personal médico (22,9%).

- Los largos periodos de espera y la discriminación por parte del personal (ambas con 19,1%) son factores importantes de incidencia.

Tabla 34:

Razones para no recibir asistencia en hospitales o centros de salud público

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Falta de personal médico	47	35,9%	9	31,0%	38	37,3%
Falta de espacio	30	22,9%	10	34,5%	20	19,6%
Discriminación o xenofobia por parte de personal médico	25	19,1%	4	13,8%	21	20,6%
Tiempo prolongado de espera	25	19,1%	5	17,2%	20	19,6%
Otros: le dijeron que no era emergencia, falta recibo servicio básico	4	3,1%	1	3,4%	3	2,9%
Total general	**131**	**100,0%**	**29**	**100,0%**	**102**	**100,0%**

De igual manera, de las 131 personas que requirieron atención médica y las razones por las que se les negó el derecho de asistencia médica, no varían mayormente entre ambas ciudades, aunque el número de personas en Tulcán (102, que representa el 77,9%) a las que les negaron el acceso es mayor que en Guayaquil (29, que representa 22,1%). De este total de hogares, el 16,3% son hogares con mujeres de los cuales 22 núcleos familiares (77,3%) incluyen mujeres embarazadas o en periodo de lactancia.

Salud y acceso al agua

En este apartado se analiza el acceso al agua de calidad por parte de los núcleos familiares, ya que esto tiene una incidencia directa en el estado de salud de sus miembros. Para ello, se consultó a las familias si el agua para su consumo recibía algún tipo de tratamiento. Las respuestas recabadas de la población, así como la información aportada por el grupo de encuestadores, indican que el 71% del total de familias no purificaban el agua de ninguna manera. Al revisar los datos por cantón, se observan marcadas diferencias en el tipo de tratamiento al agua y la manera en la que acceden al líquido vital, ya que Tulcán, dada su condición transitoria, no les es posible garantizar la calidad del agua que consumen (95,2%); mientras que en Guayaquil la hierven o la cloran (50,1%) y el 49,9% no la trata.

Tabla 35:

Tratamiento del agua para el consumo

	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	568	71,0%	213	49,9%	355	95,2%
La hierven	139	17,4%	122	28,6%	17	4,6%
La cloran	93	11,6%	92	21,5%	1	0,3%
Total general	**800**	**100,0%**	**427**	**100,0%**	**373**	**100,0%**

Las diferencias entre ciudades en cuanto a las fuentes de abastecimiento de agua no son considerables. La preeminencia del uso de agua de la red pública (81,0%) como principal fuente

de agua, tanto para consumo como para limpieza, es consistente en ambas urbes, seguida en menor medida por el uso de agua embotellada (14,1%) y de pedir agua de tubería a terceros (4,9%). Las distancias entre ambos centros urbanos es que en Guayaquil no se pide agua como principal fuente, mientras que Tulcán el 10,5% de familias lo hacen.

Tabla 36:

Principales fuentes de agua

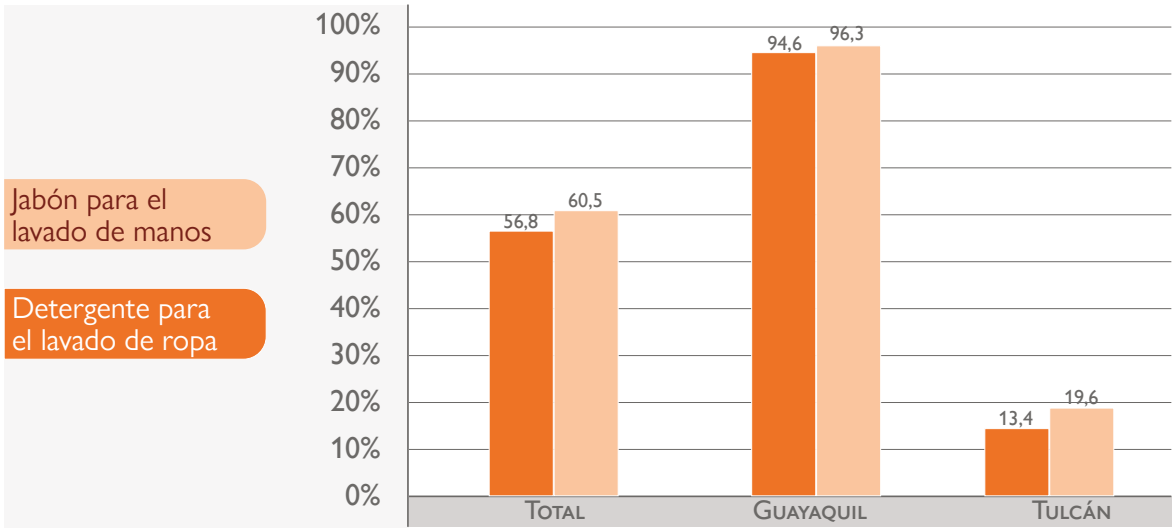
	Total		Guayaquil		Tulcán	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Red pública por tubería	648	81,0%	355	83,1%	293	78,6%
Agua embotellada o en bolsa (comprada)	113	14,1%	72	16,9%	41	11,0%
Red pública por tubería (piden agua)	39	4,9%		0,0%	39	10,5%
Total general	**800**	**100,0%**	**427**	**100,0%**	**373**	**100,0%**

En cuanto a la disponibilidad del agua para el lavado de manos, especialmente dada la época actual de pandemia por Covid-19, el abastecimiento para la mayoría de las familias es suficiente en la ciudad de Guayaquil (90,4%), aunque Tulcán son el 62,5% de hogares que no cubren la cantidad mínima de agua para sus miembros de agua para lavarse las manos.

Respecto al acceso a insumos básicos para el aseo personal, se consultó a los núcleos familiares si tenían acceso a jabón para lavado de manos y/o a detergente para lavado de ropa. Las respuestas dadas por los hogares indican una falta de acceso a ambos productos en Tulcán, mientras que, en Guayaquil todos los hogares tienen acceso más del 90% a ambos.

Diagrama 27:

Acceso a jabón y detergente



Esta problemática de condiciones insuficientes de uso de insumos de limpieza y acceso al agua para el aseo se conjuga con las condiciones de bioseguridad inexistentes para la población, especialmente en Tulcán, ya que muchas personas encuestadas no usaban mascarillas al momento de levantar la información. Esto podría haber condicionado su respuesta sobre su exposición o contagio al Covid-19, por miedo a una mayor estigmatización o restricciones que les impida realizar sus actividades.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

a. Conclusiones

Caracterización de la población

- La encuesta da cuenta de dos grupos poblacionales con necesidades y condiciones de vida particulares. En el caso de Tulcán, la población en su mayoría está en tránsito (hacia países como Perú o Chile) y con poco tiempo de permanencia en el país. En el caso de Guayaquil, la población tiene un mayor tiempo de permanencia y cerca de la cuarta parte de la población ha podido "regularizar" su estatus migratorio. Las principales dificultades que enfrentan la población para regularizar dicho estatus son: la falta de recursos económicos para cubrir el valor del formulario, la imposibilidad de cumplir con requisitos o documentación y la falta de información.
- En promedio los hogares están integrados por 2,4 personas y su jefatura en la mayoría de los casos estaría siendo ejercida por hombres. La mayor parte de la población corresponde a población joven y adulta (en mayor medida en Guayaquil), aunque cerca de la tercera parte la integran niñas, niños y adolescentes (con una mayor presencia en Tulcán).
- Si bien la configuración de los hogares es variada (incluyendo familias nucleares y extendidas), cabe destacar que la tercera parte de hogares son unipersonales y en un 44,1% de ellos están integrados 1 a 6 hijos/as (con en su mayoría son niñas, niños y adolescentes). Asimismo, se observa que 1 de cada 10 hogares son uniparentales, con hasta 6 hijos/as y en su mayoría tienen una jefatura femenina.

Cobertura de necesidades básicas

- En ambos cantones, los hogares no logran cubrir totalmente las necesidades básicas de alimentación, acceso a agua, aseo personal e higiene, alojamiento, vestido y calzado, salud, y electricidad.
- En Guayaquil, en general los hogares logran cubrir la mayoría de las necesidades básicas. Las principales necesidades básicas no satisfechas por los hogares son: agua, alimentación, y en menor medida alojamiento.
- En Tulcán la mayoría de los hogares cubren algunas necesidades y la tercera parte indicó que ninguna. La alimentación, el alojamiento y los artículos de aseo personal fueron las principales necesidades básicas no satisfechas.

Vivienda

- Existen profundas diferencias en el tipo de vivienda donde residen las familias en cada cantón. En Guayaquil, la mayoría de los hogares habitan viviendas arrendadas, mientras que, en Tulcán, la mayoría está en situación de calle.
- Un grupo muy reducido de hogares en Tulcán residen en alojamientos temporales brindados por organizaciones humanitarias, iglesias o el mismo Estado.
- En Tulcán, la población recién llegada requiere de apoyo en alojamiento y cubrir necesidades

de aseo personal e higiene, teniendo en cuenta que si existe población de niñas, niños y adolescentes en movilidad humana y que requieren atenciones especiales y acordes a su edad. Asimismo, la población necesita a su llegada orientación respecto a la regularización y alojamiento, por ello es clave la visibilización de red de organizaciones que operen especialmente en zonas fronterizas.

- No se observaron índices altos de hacinamiento en ambos territorios.

Acceso a servicios

- La mayor parte de hogares en Tulcán no cuenta con servicio de luz eléctrica, internet y servicios sanitarios; mientras que, en Guayaquil, la mitad de los hogares indicó que no contaban con acceso a internet. En general si pueden acceder a los demás servicios, como agua, servicios sanitarios y luz eléctrica.
- El uso de baño exclusivo del hogar se observó más en los hogares de Guayaquil, sin embargo, en Tulcán la mayoría de los hogares usan baño público o comunitario.

Seguridad alimentaria

- Las herramientas de estrategias de afrontamiento CSI (incluyendo el índice reducido) y la escala del hambre (HHS, por sus siglas en inglés) dan cuenta de situaciones de inseguridad alimentaria moderada (en la mayoría de los casos) y severa. Esto afecta particularmente a los hogares localizados en Tulcán, cuyo estatus migratorio no está regularizado, que tienen una composición unipersonal, uniparentales, cuyos miembros son hombres y/o aquellos con jefatura femenina.
- A nivel cualitativo, la información sistematizada y las recomendaciones de las metodologías retomadas dan cuenta de la necesidad de complementar con la información sobre la dieta de la población. A fin de contar con información sobre las deficiencias nutricionales, especialmente de la población infantil y adolescente considerando los impactos en su desarrollo a corto y mediano plazo.

Economía del Hogar, Ocupación, Emprendimiento

- Los tipos de ocupación de los miembros de hogar es predominantemente informal en ambas ciudades. Esto conlleva a la vulneración de derechos laborales para la mayoría de los miembros de hogar. Esto aplica también a las jefaturas de hogar ejercidas por mujeres.
- En ambas ciudades existe un bajo número de personas afiliadas a seguridad social (4,6%).
- El trabajo infantil es escaso entre las personas encuestadas en ambas ciudades. No obstante, existe la posibilidad de que las personas encuestadas se hayan reservado información clave. Para niñas, niños y adolescentes, la mendicidad infantil y la situación de calle prolongada los expone a enfermedades, atropellos, accidentes o abuso. Esta preocupación aumenta cuando la mayoría de los hogares en Tulcán registran esta situación.
- El estatus migratorio es la principal barrera de acceso al trabajo, seguido por la discriminación. La regularización es un aspecto fundamental para incrementar el acceso al empleo formal.

- La falta de empleo o de ofertas que no cubran sus necesidades básicas siguen siendo importantes dado el contexto de la pandemia y de crisis económica.
- Los gastos versus los ingresos de los núcleos familiares difícilmente alcanzan los valores mínimos de subsistencia, ya que aproximadamente el 10% alcanza los valores estipulados en la canasta básica familiar. Apenas el 3% logró cubrir los gastos mínimos en ambas ciudades.
- El emprendimiento es muy bajo por la falta de recursos y el bajo acceso al crédito, ya que apenas el 4,3% de la población encuestada tiene alguna cuenta bancaria. Esto incide negativamente en el emprendimiento.
- En cuanto a las diferencias entre ciudades, existen brechas que resaltan en el análisis de datos, ya que Tulcán es una ciudad fronteriza de paso principalmente; mientras que Guayaquil es una ciudad comercial y financiera:

Guayaquil

- Por ser ciudad portuaria, un eje comercial, y destino (temporal o definitivo) de los miembros del hogar, aquí se registra mayor cantidad de actividades económicas (62,1%), No obstante, un margen alto de personas no realiza actividades económicas (37,9%).
- Las ocupaciones son principalmente informales.
- Existe una mayor cantidad de actividades económicas remuneradas como principal fuente de ingresos y de apoyo de amigos y familiares en Venezuela.
- Tienen restricciones para acceder a recursos financieros. Apenas un 4,3% tiene acceso a cuenta bancaria.

Tulcán

- Las actividades que implican ingresos para los miembros de hogar estarían más ligadas a la subsistencia diaria o a la generación de ingresos para continuar el tránsito hacia destinos temporales o definitivos.
- Muy pocos miembros de hogar (12,2%) realizaron actividades económicas en esta ciudad fronteriza.
- La mayoría de los miembros de hogar no realiza actividades, o si las realiza se centra en actividades cómo mendicidad o venta ambulante. Por ello, las personas en Tulcán no se encuentran afiliados a la seguridad social.
- Si bien los bajos niveles de ingreso y de egresos afectan a las familias en ambas urbes, en Tulcán la mayoría de las familias (63,5%) subsisten con hasta USD $100.
- Los ingresos y gastos para los hogares en Tulcán los ponen en una condición muy precaria, ya que se centran esencialmente en la limosna (53%), los ahorros (40,2%) y alguna actividad remunerada (21,7%).

Educación

- Los miembros mayores de 18 años en adelante (incluyendo población económicamente activa en Ecuador) cuentan con niveles de educación, principalmente de secundaria y bachillerato. También se evidenciaron personas con estudios superiores y algunos de postgrado, lo cual demuestra que la población en movilidad humana de nacionalidad venezolana mínimamente sabe leer y escribir, conocen de algún oficio y pueden aportar a las ciudades de acogida. Por su parte, los niveles de instrucción más altos de la población menor de 18 años son de EGB y bachillerato.
- Respecto a la inserción al sistema educativo de niñas, niños y adolescentes en edad escolar (3 a 17 años), en Tulcán se observó menor asistencia de esta población a centros educativos, por su misma situación de transición. En Guayaquil, a pesar de que la población en edad escolar no supera la tercera parte, solo un poco menos de la mitad asiste a algún centro educativo.
- Las dos principales razones por las que niñas, niños y adolescentes en edad escolar no asisten al sistema educativo en Guayaquil son porque lo hogares no logran cubrir los costos de transporte, matrícula o de útiles escolares; y la segunda razón es que las escuelas cerraron sus actividades por la pandemia por Covid-19. El efecto de la pandemia es preocupante, porque la no asistencia no depende como tal de una decisión del mismo hogar, sino que responde a una debilidad del sistema educativo para brindar alternativas de acceso a la educación para niñas, niños y adolescentes en medio de los retos que implica una crisis como la actual.
- En Tulcán, las dos principales razones para que un niñas, niños y adolescentes en edad escolar no asista son porque están de paso y deben continuar el viaje con sus padres; y porque acaban de llegar al país. Sin embargo, las opciones como falta de cupos, desconocimiento de la oferta educativa y las relacionadas con las clases virtuales vinculadas con el tiempo de las y los cuidadores principales, dispositivos móviles y de conexión también fueron mencionadas como brechas educativas de los residentes permanentes en esta ciudad.

Conectividad

- Aproximadamente la mitad de los hogares que incluyen a un miembro niña, niño y adolescente en edad escolar no cuentan con dispositivos tecnológicos como celular, computador, teléfono celular inteligente y tablet.
- El dispositivo con el que más cuentan los hogares con niñas, niños o adolescentes en edad escolar es teléfono celular inteligente, seguido por tablet y computador. En Guayaquil el 77,4% de estos hogares tienen teléfono celular inteligente y en Tulcán el 10,1%.
- La mayor parte de los dispositivos móviles deben ser compartidos entre 1 a 6 miembros, en el caso de Tulcán hasta 4 miembros.
- El poco acceso a dispositivos tecnológicos de niñas, niños y adolescentes en edad escolar afecta directamente la inserción de esta población al sistema educativo, pues esta es una barrera a la que se enfrentan debido a la modalidad virtual de las clases que se ha implementado en el país por Covid-19.

- La mayoría de los hogares con niñas, niños y adolescentes en edad escolar no cuentan con acceso a internet, en Tulcán el porcentaje asciende al 89,2%.
- En Guayaquil, las dos principales formas de conexión a internet son a través de datos móviles del celular del hogar y mediante el internet inalámbrico del hogar.
- En Tulcán, las dos principales formas de conexión a internet son servicio inalámbrico público y datos del celular.

Protección

- Las principales formas de violencia visibilizadas por la población fueron los robos, la violencia en el espacio público, y violencia física o verbal contra las mujeres. La información cualitativa proporcionada por los encuestadores da cuenta de otras formas de violencia como discriminación, explotación laboral y otros delitos.
- En el caso de las mujeres y población infantil, se registraron casos puntuales que dan cuentan de su vulnerabilidad a delitos como abuso sexual; en niñas, niños y adolescentes también se alerta sobre la problemática de trata de personas vinculada con la mendicidad. En estos dos grupos poblacionales se registró bajos porcentajes de acceso a servicios de atención psicosocial, legal y de protección fueron bajos.
- Sobre el impacto de la pandemia, solamente en Guayaquil se registraron casos de contagios de Covid-19; sin embargo, por la información cualitativa sistematizada se evidencia que algunas personas habrían padecido de virus sin contar con un diagnóstico, existiendo un riesgo latente por el bajo nivel de acceso a insumos como la mascarilla y por las condiciones de vida que enfrenta. A esto se suma el impacto en los medios de vida de la población, que sobre todo en Guayaquil ha agravado sus condiciones de vivienda.

Salud

- El acceso a la salud es precario en ambas ciudades, ya que mayoría recurre a automedicarse con aquello disponible en el hogar, o acude a farmacias para tratarse en caso de enfermedad. Pocos van a hospitales o clínicas en caso de enfermedad. Esto puede ser atribuible en parte por la crisis sanitaria por Covid-19.
  - En Tulcán es más prevalente que las mujeres en gestación o con bebes lactantes permanezcan en el hogar (55,8%) en caso de requerir atención médica. En Guayaquil existe una prevalencia a automedicarse o recurrir únicamente a farmacias.
- La falta de personal médico y de espacio, e inclusive los largos periodos de espera, resaltan como las principales razones para no haber recibido atención en ambas ciudades, se explica por la crisis sanitaria del Covid-19. No obstante, la discriminación es prevalente en ambas ciudades, con predominancia en Tulcán (20,6%).
- El agua, tanto para consumo como para uso en el aseo proviene de la red pública, aunque su tratamiento para el consumo humano sea insuficiente en ambas ciudades; y considerando que en Tulcán las condiciones son aún más precarias que en Guayaquil.

- El acceso al agua para el lavado de manos, así como a baños exclusivos para la familia, es muy bajo en Tulcán, lo que expone a sus miembros a enfermedades y al Covid-19. Adicionalmente, el acceso a insumos de aseo básicos, como jabón de manos (19,6%) y detergente de ropa (13,4%), es muy también muy bajo y representa un riesgo de salud para los hogares.
- La población en situación de vulnerabilidad de personas en situación de calle o expuestas a condiciones insalubres están más expuestas a sufrir deterioro en su salud (mendicidad, venta ambulante, agua contaminada).
- Existe población de riesgo que requieren atención especializada, y no siempre la obtiene. Del 7,2% de la población que sufre una enfermedad grave la mayoría son adultos en edad de trabajo (18-48 años), seguidos de niñas, niños y adolescentes (28,8%) de entre 0 a 17 años que requieren atención especial. En Tulcán se concentra la mayoría de esta población.
- Se evidencia que del 4,6% de la población total de niñas y mujeres embarazadas o en periodo de lactancia, en Guayaquil existe una relación de 19 mujeres por cada 100 mujeres y niñas, mientras que en Tulcán es de 9,5 por cada 100.
- En Tulcán, la mayoría de los hogares con mujeres embarazadas o en lactancia no acude a ningún lado por atención médica (55,8%) o va a centros de salud cercanos (30,7%).

b. Recomendaciones

Propuestas de intervención

Población migrante y comunidad de acogida

- El estudio da cuenta de la situación de la población, que en su mayoría no estaría siendo parte de otras acciones de intervención de organismos de ayuda humanitaria. Fue bajo el nivel de conocimiento sobre entidades a las cuales la población puede acudir, por lo que **la difusión de información sobre servicios de apoyo** será importante para la población.
- Particularmente, se requiere facilitar información a la población sobre servicios y procesos sea para tramitar documentos, denuncias, apoyo psicosocial y/o legal, ofertas de trabajo o asistencia humanitaria. El uso de medios directos, medios tradicionales o redes sociales (WhatsApp) será importante para acciones de comunicación. Esto igualmente debe ir vinculado con una socialización de sus derechos y obligaciones, rutas de atención en casos de violencia; esto cobra relevancia considerando el bajo porcentaje de casos de niñas, niños, adolescentes y mujeres que han recibido atención.
- Asimismo, los resultados ponen en evidencia vulnerabilidades de otros grupos poblacionales, sobre todo, población masculina y adolescente a la cual la organización podría direccionar su apoyo, **ampliando la cobertura de atención de ayuda humanitaria.**
- Sobre todo en el caso del Tulcán, se hacen prioritarias no sólo acciones para la satisfacción de necesidades básicas como albergue y alimentación, sino también a otros **servicios de protección** en caso de delitos y otras situaciones de violencia que enfrenta la población; a lo que se suma la **asistencia para la comunicación y facilitar el tránsito** hacia otras ciudades dentro del país o hacia otros países (principalmente Perú); y acciones de

reunificación familiar, ya que se ha dado cuenta de situaciones de familias que no han podido encontrarse con sus familiares (incluyendo niñas, niños y adolescentes).

- La entrega de asistencias humanitarias monetarias mediante tarjetas o bonos de alimentación son un apoyo clave para la población migrante, este tipo acción la realizan organizaciones como HIAS y el Servicio Jesuita para Refugiados; sin embargo, la cobertura no es suficiente y además debe estar acompañada de apoyo psicosocial en primeros auxilios psicológicos para acompañar a la población.
- La población que está en tránsito requiere un tipo de asistencia diferenciada, de primera línea, se recomienda estudiar la posibilidad de instalar carpas sanitarias orientadas a la entrega de kits de aseo personal y puedan obtener servicios sanitarios de lavado de manos, uso de baños públicos, cambio de pañales, entre otros.
- Para el desarrollo intervenciones orientadas a medios de vida, se debe considerar las particularidades de la población en cada localidad y aspectos relativos con el género (en relación con la situación de las mujeres en cuanto al acceso a trabajo remunerado y la visibilizar el trabajo no remunerado y de cuidados que realizan). En el caso de la población en Guayaquil, por el tiempo de permanencia de la población y la situación ocupacional, sería viable diseñar acciones que promuevan la formalidad y la generación de ingresos dignos. La población que está en situación de tránsito en Tulcán tiene limitaciones económicas importantes que impiden cualquier actividad económica sustentable, adicional a los riesgos constantes de que sus recursos disponibles se pierdan durante el viaje. Es importante apoyar el proceso de la población hacia ciudades de destino con acceso a información detallada y guías para acceder a medios de vida y microcréditos.
- Considerando que el estatus migratorio es uno de los limitantes de acceso al empleo formal, además de las vulneraciones que sufren empleados venezolanos y la discriminación sistemática en el acceso al mercado laboral, sería importante generar iniciativas que apoyen a los microemprendimientos sustentables, de articulación de redes de apoyo, y en coordinación con GAD e instituciones del Estado. Así mismo, la importancia de campañas de comunicación que sensibilicen a la población sobre la contratación de migrantes y el acceso a condiciones apegadas a la ley.
- Aunque la mayor parte de hogares en Guayaquil se encuentra residiendo en viviendas arrendadas, en la información cualitativa se hizo mención de que una de las principales preocupaciones de las familias era la de cubrir el pago del arriendo y el riesgo de ser desalojados sin el debido procedimiento por parte de los arrendatarios, situación que se ha agravado durante la pandemia. En este sentido, la población requiere, por un lado, información respecto a sus derechos como inquilinos y, por otro, de asistencia económica en estos casos.
- La población que reside en Guayaquil presenta mayor número de niñas, niños y adolescentes en edad escolar dentro del sistema educativo, una de las principales barreras de acceso es que no cuentan con dispositivos móviles ni de conexión a internet. En este sentido, se puede apoyar mediante la realización de campañas de donación de computadoras y tabletas digitales, o generar espacios de café internet (brindados por la organización o apoyando a la misma población migrante mediante emprendimientos de este servicio para que lo brinde a sus mismos connacionales). Asimismo, gestionar recursos con donantes internacionales o de telefonía y servicio de internet.

- Dentro de las estrategias de intervención por parte de otros organismos de ayuda humanitaria se contemplan acciones vinculadas con la generación de espacios alternativos para el cuidado de niñas, niños y adolescentes.
- Existe evidencia a nivel cualitativo y cuantitativo de situaciones de riesgo separación del grupo familiar de niñas, niños y adolescentes, más aún, considerando a la población que está en tránsito, por lo que dentro de las acciones de intervención se debe contemplar una estrategia que promueva la reunificación familiar (no necesariamente en Ecuador sino en Perú importante país de destino evidenciado en la encuesta).
- Las condiciones de salud de la población deben diferenciarse en función de las problemáticas de cada ciudad y de las necesidades específicas de los hogares. En Tulcán, las condiciones en las que se encuentra la población, por ejemplo, implican campañas sanitarias que incluyan aspectos relativos a higiene en tiempos de pandemia, salud para mujeres embarazadas o en periodo de lactancia, requerimientos especiales de personas con enfermedades críticas o personas en situación de discapacidad. En Guayaquil por las características de la población se debe incluir el acceso a la seguridad social y a la red de salud pública.
- Se ha evidenciado saturación en el sistema de salud público en ambas ciudades, por lo que programas de atención emergente especializada apoyarían a la población migrante. Se pueden generar iniciativas de tele consulta para hogares compuestos por migrantes venezolanos.
- De igual manera, es necesario concientizar a la población de los peligros de la automedicación, así como generar estrategias dentro del hogar de cómo actuar en el caso de enfermarse o requerir medicación.
- Pensando en la comunidad de acogida será importante la sensibilización sobre la problemática de movilidad humana, considerando las situaciones de violencia en los espacios públicos y las disputas en el comercio ambulante. La sensibilización debe hacer énfasis en contrarrestar estereotipos sobre la población y su generalización; mostrando su diversidad y similitud con la población local (mujeres, niñas, niños y adolescentes, tipos de familias, personas con discapacidad, entre otros).
- Es importante articular acciones con el sector empresarial ecuatoriano, tanto MYPYMES como medianas y pequeñas empresas, para fortalecer el acceso al empleo justo para la población. Estas iniciativas pueden anclarse en el trabajo de las instituciones del Estado para generar sinergias y aprovechar los potenciales de la migración para el desarrollo económico.
- De igual manera, se hace urgente abordar la problemática de la informalidad y la explotación laboral con los entes rectores en movilidad humana, trabajo, defensoría, instituciones de control estatales y municipales, y de seguridad social.

Trabajo con entidades estatales

- Es necesario fortalecer los sistemas de protección para garantizar a plenitud los derechos de toda la población migrante, ya que hay muchas organizaciones de asistencia humanitaria que no pueden proporcionar ayuda suficiente debido al masivo movimiento migratorio,

además estos al direccionarse a los grupos prioritarios (mujeres embarazadas, mujeres con niños, personas con discapacidad y adultos mayores) no logran dar cobertura a grupos de personas que viajan solos o acompañados con personas adolescentes en busca de un mejor proyecto de vida.

- Se evidencia la necesidad de reforzar la aplicación protocolos, debido al uso de violencia por parte de la Policía Nacional cuando ejercen control del espacio público, asimismo es importante reforzar en los funcionarios el enfoque de género en pro de la promoción, prevención y atención de VBG. En este sentido, organizaciones humanitarias como World Vision Ecuador cuentan con mayor experiencia y desarrollo de metodologías relacionadas con protección de niñas, niños y adolescentes y erradicación de la VBG y, al ser parte del SNDPINA puede articularse con las instancias pertinentes para ofrecer jornadas de sensibilización a funcionarios/as que están en puestos migratorios y a la Policía Nacional en ciudades como Tulcán para el conocimiento de la normativa y sensibilización frente a la población en movilidad humana.

Trabajo en red con ONG

La coordinación con otras organizaciones de ayuda humanitaria es indispensable para la complementación y/o ampliación de cobertura en función de las necesidades de la población, así como para tener incidencia sobre la política pública en Ecuador.

- La visibilización en red de organizaciones humanitarias sobre el impacto del cierre o reducción del paso fronterizo y los riesgos a los que se expone la población en movilidad humana en la travesía a través de pasos irregulares, ante entidades gubernamentales, es clave para que las instituciones encargadas inicien o ajusten sus planes de atención inicial orientado a esta población con el acompañamiento de organizaciones humanitarias.
- Tanto en Guayaquil como en Tulcán existen albergues o casas de acogida que están en funcionamiento, las cuales se encuentran superadas por el alto flujo de población en movilidad humana, en este sentido se puede realizar un sondeo de las casas de acogidas existentes, identificar las necesidades y realizar convenios para el fortalecimiento de estas instancias que son clave para la población migrante que recién llega al país o que es desalojada. Asimismo, se puede pensar en la disposición de nuevas casas de acogidas o albergues temporales que cuenten con todos los servicios básicos para la atención a esta población.

Metodología y seguimiento

- De cara al desarrollo de nuevos procesos investigativos para profundizar o dar seguimiento sobre la población o problemáticas abordadas en este estudio será importante:
  - Revisar los lineamientos metodológicos para diseño de instrumentos, muestra y levantamiento de información de herramientas que se quieran adaptar, como es el caso de las estrategias de afrontamiento y escala del hambre.
  - En el diseño del instrumento incluir variables relativas al trayecto, motivos de movilidad de la población y tiempo de permanencia en el país para lograr una mejor contextualización

de la población. En el caso seguridad alimentaria será importante considerar aspectos relacionados con la dieta de la población (productos a los que tienen acceso). Respecto a la situación de los niñas, niños y adolescentes y otros grupos vulnerables será importante explorar sobre la organización del cuidado dentro de los hogares (esto es importante también desde una perspectiva de género para visibilizar el trabajo no remunerado de las mujeres). En cuanto a medios de vida se requiere información sobre los requerimientos para iniciar emprendimientos en función de sus capacidades. Respecto al tema de educación indagar por el tipo de escuela a la que asisten los niñas, niños y adolescentes de 3 a 17 años, si es pública o privada para identificar los tipos de necesidades que requiere ese hogar en cuanto a la educación del niñas, niños y adolescentes; asimismo, pensando en la identificación de rezago o deserción escolar será importante incluir variables sobre tiempo en el que el niña, niño o adolescente aprobó el último año.

- Considerar el desarrollo de un componente cualitativo para abordar temas sensibles relativos a situaciones de riesgo y violencia, sobre todo en mujeres y niñas, niños y adolescentes.
- Incluir un levantamiento de información con población de las localidades de acogida pensando en el diseño de estrategias para la inclusión de la población migrante, y trabajar por la erradicación de la discriminación.
- En caso de definir acciones de intervención, se recomienda ampliar los filtros para la selección de la población a encuestar (género, edad, tiempo de permanencia u otros aspectos sociodemográficos pertinentes).

Huber, 2020.

VI. BIBLIOGRAFÍA

- ACNUR. (2019). *Aspectos claves del monitoreo de protección situación Venezuela*: enero – junio 2019.
- Ballard, Terri, Jennifer Coates, Anne Swindale y Megan Deitchler. (2011). *Household Hunger Scale: Indicator Definition and Measurement Guide.* Washington, DC: Food and Nutrition Technical Assistance II Project, FHI 360.
- Banco Mundial. (2020). *Retos y oportunidades de la migración venezolana en Ecuador*, Quito-Ecuador.
- CARE. (2020). *Una emergencia desigual: Análisis Rápido de Género sobre la Crisis de Refugiados y Migrantes en Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela*. Recuperado el 23 de febrero de 2021 de https://www.care-international.org/files/files/RGA_ESP_Venezuela_final_compressed.pdf
- CEPAZ. (2021). *Derecho de las venezolanas en movilidad a una vida libre de violencia debe ser garantizado por los Estados de acogida*. Recuperado el 17 de febrero de 2021 de https://cepaz.org/documentos_informes/derecho-de-las-venezolanas-en-movilidad-a-una-vida-libre-de-violencia-debe-ser-garantizado-por-los-estados-de-acogida/#_ftnref8
- Edwards, Adrian. (2016). *¿'Refugiado' o 'Migrante'? ¿Cuál es el término correcto?*. ACNUR. Publicado el 11 de julio de 2016 en https://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/7/5b9008e74/refugiado-o-migrante-cual-es-el-termino-correcto.html
- El Comercio. (2019). *En Ecuador hay 88.320 niños y adolescentes venezolanos pero 54.000 no van a clases.* Publicado el 4 de diciembre de 2019 en https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-venezolanos-educacion-clases-ninos.html
- Inter-Agency Coordination Plataform for Refugees and Migrants from Venezuela. (2021). RMRP 2021- *Regional Refugee and Migrant Response Plan January - December 2021*. Recuperado el 18 de febrero de 2021 de https://r4v.info/es/documents/download/82927
- Maxwell, Daniel y Richard Caldwell. (2008). *The Coping Strategies Index: Field Methods Manual.* Second Edition, January 2008.
- Naciones Unidas, CEPAL. (2017). *Indicadores no monetarios de carencias en las encuestas de los países de América Latina*. Disponibilidad, comparabilidad y pertinencia. Santiago. ISSN:1680-8189 (versión electrónica), diciembre 2017.
- OIM. (2019). *Glosario de la OIM sobre Migración. N° 34 Derecho Internacional Sobre Migración.* Recuperado el 15 de marzo de 2021 de https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf
- OIT. (2020). *Personas refugiadas y migrantes venezolanas en América Latina y el Caribe: Respuesta de la OIT actualización Covid-19*. Recuperado el 22 de febrero de 2021 de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_697644.pdf

- ____ (2020). Sectores económicos con potencial para la inclusión laboral de migrantes y refugiados venezolanos en Quito y Guayaquil - Promoviendo la recuperación post Covid-19 en Ecuador. Oficina de la OIT para los Países Andinos. SENPLADES (2019). Agendas zonales Zona 8-Guayaquil. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Agenda-Coordinaci%C3%B3n-Zonal-Z8-2017-2021.pdf

- ____ (2020b). OIT presentó estudio para mejorar acceso a servicios financieros de población vulnerable en Ecuador. Recuperado el 17 de marzo de 2021 de https://www.ilo.org/lima/sala-de-prensa/WCMS_762784/lang--es/index.htm

- SENPLADES (2019). Agendas zonales Zona 1-Norte.https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Agenda-Coordinaci%C3%B3n-Zonal-Z1-2017-2021.pdf

- Women's Link, Amnistía Internacional y Planned Parenthood. (2020). Guía para proteger los derechos de las mujeres y niñas durante la pandemia de covid-19. Recuperado el 17 de febrero de 2021de https://www.womenslinkworldwide.org/files/3112/guia-para-proteger-los-derechos-de-mujeres-y-ninas-durante-la-pandemia-de-covid-19.pdf

Investigación sobre la situación de la niñez, adolescencia y familias migrantes en la Frontera Norte y Guayaquil, Ecuador

Huber, 2020.

© WORLD VISION ECUADOR

Oficina Nacional Quito, Pichincha
Gaspar de Villarroel E3-62 entre Jorge Drom y Londres
(593)02 2253 475 ecuador@wvi.org www.worldvision.org.ec
/worldvisionec